

Algunas consideraciones sobre los Maestres alcantarinos desde el nacimiento de la Orden hasta 1350

FELICIANO NOVOA PORTELA
Museo Arqueológico Nacional

El trabajo tiene como objetivo el estudio de algunos de los numerosos aspectos analíticos que puede suscitar, como en cualquier otra orden militar, la figura del maestro de la Orden de Alcántara, durante el periodo de tiempo que transcurre entre el nacimiento de la milicia extremeña en la segunda mitad del siglo XII, y 1350, año en que, con la llegada al poder de Pedro I, se van a producir una serie de acontecimientos que transformaron el reino y supusieron, igualmente, un cambio decisivo y definitivo en el entramado institucional y político de las órdenes militares, de todas las órdenes militares.

I. PLANTEAMIENTO¹

Dentro de las órdenes militares, la figura del maestro constituye un primer responsable y el modelo a seguir. El cronista Rades lo explicita de forma clara, cuando refiriéndose a la dignidad maestral señala que le corresponde el gobierno supremo y la máxima representación de las instituciones militares: *todas las órdenes de Cauallería, o la mayor parte dellas llama a sus superiores Maestres; que es nombre de superioridad, exemplo y doctrina*².

¹ Quisiera dar las gracias al profesor José María de Francisco por sus acertadas indicaciones.

² *Chronica de las tres Ordenes y Cauallerias de Santiago, Calatraua y Alcántara*, Toledo, 1572, reed. Facs. Barcelona, 1980, *Chronica de Calatraua*, fol. 10).

El objetivo de estas páginas es simplemente dar a conocer el *cursus honorum* que siguieron los diferentes maestros alcantarinos antes de llegar al más alto cargo de la Orden. Esto nos permitirá, además de conocer las características sobre la evolución general de la estructura de gobierno de la milicia extremeña, realizar una serie de puntualizaciones sobre la naturaleza y consolidación institucional de la Orden y de alguna de sus dignidades, en concreto, nos referimos al comendador mayor y al clavero.

Un segundo aspecto a tener en cuenta es el que se relaciona con la ascendencia geográfica y familiar de los diferentes maestros, elementos, uno y el otro, con los que es posible elaborar una especie de pequeño *corpora* prosopográfico mejorará nuestro conocimiento sobre la milicia extremeña y, consiguientemente, sobre la época objeto de análisis.

II. LAS FORMAS DE PROMOCIÓN

Durante el periodo de tiempo que analizamos, podemos establecer que existen dos posibles «puntos de partida» para los individuos que ocuparon el maestrazgo de la milicia extremeña. En líneas generales son los siguientes:

1. El primero se refiere a aquellos que, en el momento de su elección, ya eran miembros de la Orden, aunque las circunstancias «internas» desde las que acceden al maestrazgo son, como ya veremos, muy diferentes: desde aquellos cuya elección era absolutamente canónica, a otros cuya designación era sugerida o impuesta por el monarca. Es lo que podríamos llamar la promoción interna
2. La otra situación sería la de aquellos maestros que, antes de serlo, no tenían vinculación alguna con Alcántara, ni con otra cualquier orden militar. En este caso, la denominación de la que nos servimos es la de promoción exterior

Sin que podamos decir que haya una estricta sucesión en el tiempo de estas dos situaciones, sí existe una tendencia que desde luego sabemos fue mucho más clara a partir de 1350³ cuando, como dice el profesor Cabrera, «existía una paulatina indiferencia respecto a la obligatoriedad de escoger para es-

³ NOVOA PORTELA, F.: Los maestros de la Orden de Alcántara durante los reinados de Alfonso XI y Pedro I» (*Historia, Instituciones y Documentos*, 29 (2002), pp. 317-335.

tos cargos a miembros de las propias órdenes»⁴. La explicación a tal hecho habría que buscarla en el progresivo intervencionismo de los monarcas en estas instituciones, sobre todo en lo que concernía al nombramiento y destitución de los maestros, en el marco de un «programa ideológico» que, desde Alfonso X, afirmaba la preeminencia del poder real frente al reino y, por lo tanto, frente a estas instituciones que tenían su principal razón de ser, seguramente la única, en la relación que mantenían con la Corona.

A. LA PROMOCIÓN INTERNA

Podemos establecer dos fases cronológicas cuya frontera la situamos en las primeras décadas de la segunda mitad del siglo XIII, momento en el que ya podemos hablar del preludio de un proceso de institucionalización dentro de la Orden, cuyo final, en el primer tercio del siglo XIV, viene caracterizado por lo que Carlos de Ayala define como «la creación de organigramas sólidos en cada una de las órdenes militares y su fundamentación en realidades espaciales jurisdiccionalmente bien integradas»⁵, en otras palabras, por la consolidación del sistema de encomiendas.

Por el contrario, con anterioridad, durante la primera fase, nos vamos a encontrar con un elemental cuadro organizativo que tiene un claro carácter comunitario⁶ en el que solamente constatamos la presencia cierta del maestro y del prior⁷, hecho que, por otro lado, ya apunta la clásica división de la Orden

⁴ «El acceso a la dignidad de maestre y las divisiones internas de las órdenes Militares durante el siglo XV» en *Las Órdenes Militares en la Península Ibérica*, (Coord. Ricardo Izquierdo Benito y Francisco Ruiz Gómez) vol. I, Edad Media, 2000, p. 282.

⁵ «Las órdenes Militares en el siglo XIII castellano. La consolidación de los maestrazgos» en *AEM*, 27/1 (1997), p. 240.

⁶ El cronista Torres y Tapia lo dice en otras palabras: *que en aquellos tiempos que la Religión estaba fundada en tanta humildad, reparabase poco en los títulos honoríficos* (*Crónica de la Orden de Alcántara*, Madrid, 1763, t. I, p. 125).

⁷ Es posible la existencia de comendadores, pero, si existen, no tiene otro cometido que representar a la Orden de forma puntual (F. NOVOA PORTELA, *La Orden de Alcántara y Extremadura (siglos XII-XI V)*, Mérida (2000), p. 125 y ss.

entre los sectores militar y religioso⁸. Pero además, será también la escasa entidad territorial y política de la Orden la que explique una estructura organizativa tan básica, que lo era aún mucho más, antes de 1183, cuando la hasta entonces única dignidad de la Orden, el prior y fundador **D. Gómez** se convirtió, gracias a la bula de Lucio III, en maestro⁹, o lo que es lo mismo, año en que una cofradía con un carácter exclusivamente religioso se transforma en orden militar, la de San Julián del Pereiro que llevará ese nombre hasta 1218, cuando se convierta en la Orden del Pereiro y de Alcántara¹⁰: *Este título (el de maestro del Pereiro y de Alcántara) tuvieron algunos de sus sucesores, hasta que la Yglesia de Sant Julián del Pereiro con sus términos fue hecha Encomienda y los Maestres se quedaron con solo el título de Alcántara*¹¹.

Durante este período, además del ya citado don Gómez, fundador de la Orden, contamos con cuatro maestros: frey Benito Suárez, frey Nuño Fernández, frey García Sánchez y frey Arias Pérez.

Del primero, **frey Benito Suárez**, segundo maestro de la Orden, el cronista Torres y Tapia señala que su elección se produjo en 1200, en concreto antes del mes de diciembre, pues en esa fecha, según el cronista, lo encontramos como maestro comprando el huerto de las *Haceñas Texadas*¹². Por su parte, Rades sostiene que la elección se produjo en 1202¹³, año en que, por otra parte, está fechado el primer documento en el que tenemos constancia cierta y con-

⁸ Carlos de Ayala piensa que hasta el mandato del segundo maestro Benito Suárez (1200-1216), el prior desarrollaba las labores de una especie de comendador mayor, alejado de los asuntos meramente religiosos («Comendadores y encomiendas. Orígenes y evolución en las órdenes militares castellano-leonesas de la Edad Media» en *Ordens Militares: Guerra, religiao, poder e cultura- Actas dos III Encontro sobre Ordens Militares*, vol. 1, Lisboa: Edições Colibri/Câmara Municipal de Palmela, 1999, pp. 114).

⁹ 1183, abril, 4. Roma (Publ. I. J. DE ORTEGA Y COTES, J. FERNÁNDEZ DE BRIZUELA Y P. DE ORTEGA ZÚÑIGA Y ARANDA: *Bullarium Ordinis Militiae de Alcántara*, Madrid, 1759, pp. 7-9).

¹⁰ Sobre los orígenes de la Orden ver NOVOA PORTELA, F.: *La Orden de Alcántara y Extremadura*, pp. 23-38.

¹¹ *Crhonica de Alcántara*, fol. 8r.

¹² Es curioso pero de la transcripción del documento que hace el cronista, frey Benito aparece solamente con el título de freyre, hecho que Torres achaca a la humildad del maestro (*Crónica*, t. I, p. 125).

¹³ *Chronica de Alcántara*, fol. 4r.

cluyente de la dignidad maestra de frey Benito Suárez: se trata de un acuerdo de ayuda y colaboración con la Orden de Santiago¹⁴.

Tampoco están de acuerdo los dos cronistas sobre las responsabilidades que tenía frey Benito Suárez antes de ser nombrado maestre. Rades señala que había sido comendador de *Ponseca*¹⁵, lo que es rechazado por el siempre mejor informado cronista Torres que señala: *Yo no hallo en el Archivo de convento de Alcántara ni tales Encomiendas, ni comendadores*¹⁶.

En lo que sí están de acuerdo los dos cronistas es sobre la procedencia familiar y geográfica del Maestre: *hijo de Suer Fruelez, Caballero noble en el reyno de Galicia, Señor del castillo de Cornado*¹⁷ y *de la villa de Bausende*¹⁸.

El siguiente maestre fue **Nuño Fernández**, elegido entre octubre de 1216 en que aún aparece como maestre frey Benito Suárez¹⁹, y el 16 de julio de 1218, donde ya lo encontramos investido de la dignidad maestra: *ego Munio, magister de Pirario*²⁰. Su mandato fue corto pues en julio de 1219 ya está de maestre, frey García Sánchez²¹.

¹⁴ 1202, marzo, 5. Zamora (*Colección diplomática medieval de la Orden de Alcántara (1157?-1494). De los orígenes a 1454*, Bonifacio Palacios Martín (Dir.), t. 1 (2000), doc. n° 45, p. 24).

¹⁵ *Chronica de Alcántara*, fol. 3 v.

¹⁶ *Crónica*, t. I, p. 124. En este sentido, conviene decir que, por lo general, la información de Torres es mucho más fiable que la suministrada por Rades, sobre todo en aquello relacionado con los primeros pasos de la Orden de Alcántara.

¹⁷ Seguramente este topónimo se refiere a la actual parroquia del mismo nombre en el municipio de Santiso (A Coruña).

¹⁸ TORRES Y TAPIA: *Crónica*, t. I, p. 125; RADES: *Chronica de Alcántara*, fol. 4v.

¹⁹ *Colección Diplomática*, doc. n° 57, p. 29.

²⁰ Se trata de la confirmación que hace Alfonso IX al famoso acuerdo establecido entre las órdenes de Calatrava y del Pereiro, por la cual la segunda quedaba sujeta a la primera y a la normativa cisterciense recibiendo, a cambio, la villa de Alcántara y cuantos bienes poseían los calatravos en el reino de León (*Ibidem*, doc. n° 63, pp. 33-34). Torres señala también la presencia del maestre en este último documento: *Que año fuese la elección del Maestre no se sabe determinadamente, como asimismo se ignora la muerte de su antecesor, más es cierto lo era ya Era de 1256 (que es año del Señor 1218)* (*Crónica*, t. I, p. 173).

²¹ El 19 de julio de ese año, aparece, junto a Gonzalo Ibáñez, maestre de Calatrava, dando a poblar las pueblas salmantinas de Santa María Magdalena y San Marcos (*Colección Diplomática*, doc. n° 67, pp. 35-37).

Sobre Nuño Fernández, si tenemos constancia de su posible responsabilidad con anterioridad a su maestrazgo, gracias a un documento, el ya citado de octubre de 1216, en el que frey Benito Suárez, anterior maestre, compraba la mitad de unas haceñas, con el acuerdo del *praeceptor* D. Munio²². Para los cronistas, Torres y Rades²³, la figura del preceptor sería un antecedente del comendador mayor. Sabemos que tal figura no tiene continuidad en el tiempo, lo que nos hace pensar que la figura del *praeceptor* es excepcional y habría que asociarla solamente a la figura de Nuño Fernández y a las funciones especiales que coyunturalmente tuvo dentro de una estructura jerárquica que no contemplaba tal notabilidad.

Respecto a su procedencia familiar y geográfica, Torres y Tapia expone algunas hipótesis, algunas aportadas por otros cronistas. Una de ellas, lo hace sobrino del primer maestre, el citado D. Gómez, mientras que para Salazar de Mendoza, está clara su pertenencia al linaje de los Barroso, concretamente, dice este autor, fue hijo del freire de Calatrava, Fernan Gómez Barroso. Torres confirma la hipótesis de Salazar y añade el dato de su procedencia geográfica: *Finalmente yo le tengo por natural de Toledo, y del linage nobilísimo de Barroso, que muy de antiguo hubo en aquesta Imperial Ciudad, y del mismo fue el Maestre de esta Orden Don Frey Diego Gómez Barroso, como diremos adelante cuando escribamos su vida*²⁴.

Frey García Sánchez, al que Rades denomina Diago Sánchez, fue el cuarto maestre de la Orden y protagonista de un gran suceso, al que ya hemos hecho referencia que determinó la historia de la institución extremeña: la conversión del Pereiro en Alcántara, en julio de 1218, significaba, según la documentación, que la nueva Orden recibiría todos los bienes que los calatravos tenían en el reino de León y la fortaleza de Alcántara, a cambio de reconocer su sujeción «espiritual» a Calatrava²⁵.

Sobre su ascendencia familiar solo tenemos conjeturas. Rades asegura que fue pariente, más exactamente primo, del famoso arzobispo Rodrigo Jiménez

²² Ver nota 17.

²³ *Crónica*, t. I, p. 171; *Chronica de Alcántara*, 5v. La hipótesis es recogida por Carlos de Ayala en «Comendadores y encomiendas. Orígenes y evolución en las órdenes militares castellano-leonesas de la Edad Media», p. 104.

²⁴ *Crónica*, t. I, p. 172.

²⁵ *Colección Diplomática*, doc. n° 63, pp. 33-34.

de Rada²⁶, cuestión que si bien no es negada por Torres, si le rebaja el grado de parentesco: *y no tiene repugnancia que fuese deudo en segundo o tercero grado del Arzobispo Don Rodrigo que era natural del Reyno de Navarra*. Para este cronista, García Sánchez era hermano de Fernan Sánchez, *Teniente de Alferez Mayor de el Rey D. Alfonso de León y naturales ambos de la ciudad de León*²⁷.

Su llegada al maestrazgo se produjo antes de julio de 1219²⁸, durando su mandato aproximadamente ocho años, hasta poco antes del 9 de julio de 1227, si tenemos en cuenta un documento de esa fecha en el que aparece como maestre su sucesor **Arias Pérez**²⁹.

Este maestre, el quinto, fue, según Torres, *gallego de nación* e hijo de Pedro Arias y nieto de Arias Pérez de Monterroso³⁰. El mismo cronista asegura que con antelación al cargo de maestre, no consta que hubiera ocupado otra responsabilidad «oficial» en la Orden, corrigiendo lo dicho por Rades que lo hace Comendador Mayor³¹: *yo no le hallé con este título, ni se como el pudo alcanzar a saberlo, si ya no digamos fue conjetura de quien le dio la relación de las escrituras y papeles de el Archivo de el convento de Alcántara, pareciéndole que era probable lo fuese viéndole después Maestre*³². Su muerte se produjo antes de abril de 1234, fecha en la que el nuevo maestre, Pedro Ibáñez, recibe de Fernando III la villa de Magacela a cambio de renunciar a los posibles derechos que la Orden tuviera sobre Trujillo³³.

²⁶ *Chronica de Alcántara*, fol. 8v.

²⁷ *Cronica*, t. I, p. 213. Efectivamente un tal *Ferrandus Sancti* aparece entre los testigos que confirman la donación del castillo y villa de Alcántara a la Orden de Calatrava, el 29 de mayo de 1217 (*Colección Diplomática*, doc. n.º 58, pp. 29-31).

²⁸ Ver nota 21.

²⁹ *Bulario*, p. 29 (Inserto en un documento de 9 de julio de 1240).

³⁰ *Crónica*, t. II, p. 238. Rades le atribuye la misma procedencia familiar (*Crónica de Alcántara*, fol. 8v).

³¹ *Ibidem*, fol. 8v.

³² *Crónica*, t. II, p. 237.

³³ *Colección Diplomática*, doc. n.º 130, pp. 68-70. Dos meses antes, el 12 de febrero, tenemos otro documento, concretamente un acuerdo entre la Orden y el Concejo de Coria, en el que se alude a la presencia del maestre alcantarino pero sin especificar el nombre (*Ibidem*, doc. 129, pp. 67-68).

Un repaso a esta primera fase nos permite extraer algunas conclusiones. La primera se refiere a los perfiles pocos precisos sobre lo que se presume una estructura orgánica mínima y poca articulada en la que solo está documentada la presencia del maestro y del prior, además de algún «comendador» que actúa como mero delegado de la Orden, sin las funciones que tendrán más adelante. Coincide esta afirmación, con la ausencia de cualquier referencia, si exceptuamos la coyuntural de preceptor, a cualquier cargo «oficial» que hubieran tenido los maestros antes de alcanzar la máxima representación de la Orden.

Otros elementos a destacar son la procedencia gallega de la mitad de los maestros, su clara ascendencia aristocrática y que todos ellos cumplieron el mandato hasta su fallecimiento, sin que podamos constatar ninguna renuncia o cese, lo que nos habla de una cierta estabilidad en la Orden extremeña que, por lo que sabemos, no está presente en otras órdenes militares³⁴

Las notas características de la **segunda fase**, ya esbozadas con anterioridad, se asientan en la consolidación de la estructura orgánica alcantarina cuyas consecuencias más importantes fueron la creación del sistema de encomiendas y el fortalecimiento del poder de los maestros dentro de una estructura fuertemente jerarquizada. Varios son los factores que explican este proceso, pero el principal hay que ponerlo en relación con el programa político de Alfonso X que, con respecto a las órdenes militares, intentaba dotarlas de una estructura organizativa fuerte y sólida con el firme propósito de que le sirvieran en su política de fortalecimiento del poder real y «en la expansión territorial de los reinos y, sobre todo, en sus procesos de vertebración política»³⁵: la aparición del maestro de Alcántara entre los confirmantes de los privilegios reales desde mediados de 1255, la política foral que lleva la Orden durante el reinado alfonsino³⁶ y el comienzo de una presencia constante en la documentación alcantarina de la figura del comendador, presencia que ya no se limita al papel de mero representante de la Orden, sino como «gobernador» y responsable de la encomienda³⁷ serán algunas de las consecuencias de la nueva situación.

³⁴ DE AYALA, C.: «Las Órdenes Militares en el siglo XIII castellano», p. 251.

³⁵ DE AYALA, C.: «Comendadores y encomiendas», p. 118.

³⁶ Sobre la política foral alcantarina ver NOVOA PORTELA, F.: «Los fueros de la Orden de Alcántara en Extremadura (s. XIII-XIV)» en *La España Medieval*, 2001, 24, pp. 285-310.

³⁷ Sobre la aparición de los comendadores en la estructura jerárquica alcantarina ver. NOVOA PORTELA, F.: *La Orden de Alcántara y Extremadura*, p. 125 y ss.

En esa política de transformación, Alfonso X contó siempre con la ayuda de dos maestros alcantarinos, primero con **Pedro Ibáñez**, elegido durante el reinado de Fernando III, y después con **García Fernández**, los cuales estuvieron siempre muy próximos a la filosofía política del rey sabio.

El primero sucedió a Arias Pérez en una fecha que, como ya dijimos, debemos situar poco antes del mes de abril de 1234, momento en la que aparece recibiendo de Fernando III la villa de Magacela a cambio de renunciar a los posibles derechos que la Orden tuviera sobre Trujillo³⁸. Su salida del maestrazgo fue consecuencia de su nombramiento como maestro de la Orden de Calatrava en el año 1254, aunque la fecha exacta no está del todo clara³⁹. Su nombramiento, «forzado» por Alfonso X, tenía como objetivo llevar a cabo reformas en la Orden castellana, una de las cuales era la unificación, en lo relativo a los asuntos temporales, de las órdenes cistercienses de Calatrava y Alcántara, que pasarían así a estar controladas mucho más eficazmente por el monarca⁴⁰.

Con anterioridad al cargo de maestro, Pedro Ibáñez ocupó el de comendador mayor del que Torres dice: *Hasta este tiempo no he podido decir con certidumbre había esta dignidad en la Orden*⁴¹, lo cual viene a ratificar nuestra teoría de que no será hasta esta segunda etapa cuando encontremos más car-

³⁸ Ver nota 33.

³⁹ El 28 de marzo de 1254, Pedro Ibáñez ya aparece como maestro de Calatrava en un documento real, aunque en fechas posteriores, por ejemplo, el 16 de abril, tenemos confirmando un documento real al antiguo maestro Fernando Ordoñez. Carlos de Ayala señala además que en la reunión del Capítulo General del Cister de 1254, que tenía lugar normalmente todos los meses de septiembre, se alude al hecho de que están vacantes los puestos de maestros en las dos Órdenes. («Las órdenes militares en el siglo XIII castellanos. La consolidación de los maestrazgos» en *Anuario de Estudios Medievales*, 1997, 27/1, pp. 249-250). Por su parte Rades y Torres dan como seguro la muerte de Fernando Ordoñez.

⁴⁰ CANIVEZ, J. M.: *Statua Capitolorum Generallum Ordinis Cisterciensis ab anno 1116 ad annum 1786, II (ab aeneo 1221 ad annum 1261)*, Louvain, 1934, p. 406. Sobre las circunstancias de la posible sustitución de Fernando Ordoñez por Pedro Ibáñez ver los trabajos de C. de AYALA «Órdenes Militares castellano-leonesas y benedictismo cisterciense. El problema de la integración (ss. XII-XIII)» en *Unanimité et Diversité Cisterciennes. Actes du 4e Colloque International du CERCOR*, Saint-Etienne, 2000, 522-555, p. 551 y «Las órdenes militares en el siglo XIII castellano», pp. 249-251).

⁴¹ *Crónica*, t. I, p. 263. También Rades lo cita como Comendador Mayor (*Crónica de Alcántara*, fol. 9v.).

gos que el de maestre y prior que vimos en la primera. Antes de ocupar el cargo de comendador mayor, estuvo como comendador de Torre de Alhándiga, un lugar cercano a la actual población salmantina de Alba de Tormes⁴².

Sobre su ascendencia sabemos que era oriundo de Galicia y que su padre fue Pedro Ibáñez de Nóboa, hermano del maestre calatravo, D. Gonzalo Ibáñez, hijos ambos de Juan Arias de Nóboa y de Da. María Fernández, hija del famoso conde D. Pedro Fernández de Trava, *señor de Trastamar*⁴³.

Como hemos señalado, el nombramiento del nuevo maestre **García Fernández** estuvo unido al de su antecesor como maestre de Calatrava, del que sabemos, como ya hemos visto, que se produjo a lo largo del año 1254, pero del que ignoramos la fecha exacta⁴⁴, aunque pensamos, siguiendo a Torres, que se debió producir a mediados de diciembre de ese mismo año⁴⁵. Su gobierno duró treinta años, hasta el principio de 1284, concretamente hasta el 10 de enero, cuando aparece confirmando el testamento del rey en lo que todo parece indicar fue su último acto como maestre de Alcántara, ya que murió, *siguiendo la voz de el Rey D. Alonso*⁴⁶, poco días después del monarca⁴⁷. Sin lugar a dudas,

⁴² TORRES Y TAPIA: *Crónica*, t. I, p. 211.

⁴³ *Ibidem*, t. I, p. 264. También Rades al hablar del maestre de Calatrava, Gonzalo Ibáñez, señala la misma ascendencia familiar (*Chronica Calatrava*, fol. 34v.)

⁴⁴ Ver nota 39.

⁴⁵ Concretamente el cronista Torres dice: *Hecha elección de maestre de Calatrava en D. Pedro Yañez no se procedió a la del maestre de Alcántara, por que se dio cuenta al abad de Morimundo... que tengo por cierto no fue antes de mediado de Diciembre de 1254 porque en el Archivo de su convento se halla una carta de el Rey D. Alonso, en que manda so graves penas, que ninguna persona impida a la Orden de Alcántara la cobranza de los pontazgos de que los Reyes D. Alonso, su abuelo, y D. Fernando, su padre, la habian hecho merced, atento que su Comendador Mayor... De aquí consta que en este tiempo estaba vaco el Maestrazgo de Alcántara, pues el Comendador mayore recurrió al Rey* (TORRES Y TAPIA, t. I, p. 341). Efectivamente en el BULARIO DE ALCÁNTARA (p. 69) nos encontramos con un documento en el cual Alfonso X ordena que sea respetado el derecho de la Orden a la libre percepción de sus portazgos conculcado por algunos nobles y por la Orden del Hospital: *Sepades que el comendador de Alcántara se me querello por sí e por so convento...* En cualquier caso, el primer documento en el que García Fernández actúa como maestre de Alcántara lleva fecha de 5 de junio de 1255 (BULARIO DE ALCÁNTARA, pp. 88-90).

⁴⁶ TORRES Y TAPIA: *Crónica*, t. I, p. 413.

⁴⁷ GONZÁLEZ JIMÉNEZ, M. (Ed): *Diplomatario andaluz de Alfonso X*, Sevilla, 1991, doc. nº 521, pp. 557563.

García Fernández fue el maestre más importante de la Orden durante toda la Edad Media y el verdadero protagonista de los cambios que sufrió la Institución, siendo uno de ellos el cambio en la naturaleza institucional de la figura del maestre paralelo al que se estaba produciendo en la Orden de Calatrava.

Sobre su curriculum dentro de la Orden, los dos cronistas, Torres y Rades, coinciden en que fue clauero de la Orden y como tal estuvo en la toma de Arcos, Lebrija, Niebla y el Algarve. También convienen los dos autores en su ascendencia gallega, aunque ambos desconocen exactamente su prosapia familiar, cuestión sobre la que Torres señala algunas hipótesis⁴⁸.

El siguiente maestre fue **Fernando Páez** designado para el cargo gracias a los servicios que había prestado a la causa de Sancho IV, en lo que constituye un claro ejemplo de intrusión real en el entramado institucional de la Orden extremeña. Su nombramiento, según Torres, debió de producirse antes del mes de septiembre, aunque nosotros podemos afirmar que lo fue con anterioridad al mes de agosto, puesto que el día 10 de ese mes del año 1284, aparece como maestre confirmando un documento real⁴⁹. Menos datos tenemos sobre el momento de su desaparición. En la documentación, aparece su nombre por última vez en un manuscrito de fecha 8 de diciembre de 1290⁵⁰, mientras que el 11 y 30 de enero y 4 de febrero del año siguiente el maestre que aparece es Fernando Pérez, que sería su sucesor⁵¹. Desde esa última fecha hasta el 16 de enero de 1292 no tenemos constancia de la presencia de ningún maestre alcantarino en la documentación, lo que nos hace pensar que el Fernando Pérez que aparece en enero y febrero de 1291 pudiera ser en realidad Fernando Páez, posiblemente en el cargo de maestre hasta finales del citado año. Coincide esta hipótesis con

⁴⁸ Después de citar la opinión de varios autores sobre las raíces familiares del maestre, Torres señala que en una inscripción que se encontraba en la iglesia de S. Ana de la villa de Magacela, se dice: *Le freyló el Maestre D. Garzi Fernández de Ambia, que sin duda el apellido Ambia es tomado de el lugar de su naturaleza. ... lugar en el Obispado de Orense, no lejos del Priorato de Junquera, Reyno de Galicia, y es solar muy noble y muy antiguo, de que tendo muy bastante y cierta relación (Crónica, t. I, p. 343).*

⁴⁹ *Colección de Documentos para la Historia del Reino de Murcia, XVI (1990), doc. n.º 32.*

⁵⁰ GAIBROIS DE BALLESTEROS, M.: *Historias del reinado de Sancho IV de Castilla, vol. III: Colección Diplomática, doc. n. 327.*

⁵¹ *Ibidem*, docs. n.º 329, 341 y 342.

los datos que aporta Torres cuando nos dice que el *Maestre D. Fernan Paez* murió al principio de el año que se sigue 1292 en su convento de Alcántara⁵².

Con anterioridad a su nombramiento como maestre, Fernando Páez había sido comendador mayor y así lo señalan los dos cronistas de la Orden, quienes, eso sí, difieren a la hora de aclarar el lugar de su procedencia: Rades defiende su ascendencia portuguesa, concretamente dice que fue hijo de Payo Gómez de Toroño, natural de Valença do Minho, mientras que Torres sostiene su parentesco con la familia gallega de los Sotomayor⁵³.

Le sucedió en la dignidad maestral, **Fernando Pérez Gallego** quien gobernaría la Orden desde 1292 hasta una fecha comprendida entre marzo de 1297⁵⁴ y el 16 de mayo del siguiente año, cuando ya tenemos constancia documental del nuevo maestre Gonzalo Pérez Gallego: en el documento se dice expresamente que *Don Fernant Pérez es finado*⁵⁵. La ausencia del maestre de Alcántara entre los confirmantes en un privilegio de Fernando IV, fechado el 15 de abril de 1299⁵⁶, nos permite suponer que quizás fue entre esas dos fechas, abril y mayo, cuando se eligió al nuevo maestre, lo que coincide con la hipótesis de Torres que señala que el nombramiento del nuevo maestre se realizó en el mes de abril de 1298⁵⁷.

⁵² TORRES Y TAPIA: *Crónica*, t. I, p. 430. Por su parte, RADES, aunque sin tanta precisión, también apunta que la muerte del maestre se produjo en 1292 (*Crónica de Alcántara*, fol. 12v).

⁵³ RADES: *Crónica de Alcántara*, fol. 10 v.; TORRES Y TAPIA: *Crónica*, t. I, pp. 414-415).

⁵⁴ El día, 26, el maestre entregaba a su sobrino, Juan Pérez Gallego, la dehesa del Parral (*Colección Diplomática*, doc. n.º 398, p. 257).

⁵⁵ *Ibidem*, doc. n.º 401, pp. 258-259. Es de señalar, aunque lo achacamos a una falta de transcripción, que en un documento de octubre de 1298 sigue apareciendo como maestre Fernando Pérez (BENAVIDES, A.: *Memorias de D. Fernando IV de Castilla*, Madrid, 1860, t. II, doc. n.º. CXXIV, pp. 171-173). Por su parte, TORRES señala que tiene por cierto que el maestre murió *al principio de el año 1298, estando en Alcántara* (*Crónica*, t. I, p. 448).

⁵⁶ C. FLORIANO, Antonio: *Documentación histórica del Archivo Municipal de Cáceres (1229-1471)*, 1987, doc. n1 17, pp. 29-32.

⁵⁷ *Crónica* t. I, p. 450

Al igual que la mayor parte de los maestros, Fernando Pérez había sido comendador mayor⁵⁸ y sobre su origen familiar, Torres recoge en su crónica diversas opiniones sobre el lugar de procedencia y sus raíces familiares coincidiendo todas en señalar que fue *natural de el Reyno de Galicia* e hijo de don Pedro García Gallego y de doña Teresa Nuñez Maldonado, señores, que fueron, *de el solar de S. Marta de Hortiguera*⁵⁹.

La misma ascendencia gallega tenía su sobrino, y siguiente maestre, **Gonzalo Pérez**⁶⁰ que, como hemos señalado, debió iniciar su maestrazgo entre marzo de 1297 y abril del siguiente año⁶¹: *obligó a los electores á que la hiciesen en el su valor y lucidas prendas y el amor grande que tenían a su tío, persuadidos seguiría sus pasos en el gobierno*⁶². Su maestrazgo se extendió durante 17 años, hasta una fecha situada entre abril y septiembre de 1316: en el mes de abril, el maestre aparece como confirmante en la concesión de un privilegio que hace el rey Alfonso XI al monasterio de San Zoilo de Carrión⁶³. En cambio en el mes de septiembre, la dignidad máxima de la Orden de Alcántara aparece, como sabemos por la confirmación del fuero de Palenzuela a la villa de Villaverde, vacante: *El maestre de Alcántara vaga*⁶⁴.

Sobre el cometido que tuvo antes de ser maestre, tenemos constancia, a través también de Torres y Tapia, que ocupó el cargo de comendador mayor⁶⁵, dato que no es recogido por Rades⁶⁶.

⁵⁸ *Ibidem*, t. I, p. 430. RADES afirma que Fernando Pérez fue, antes de ser maestre, comendador de Herrera (*Crónica de Alcántara*, fol. 12v).

⁵⁹ TORRES Y TAPIA: *Crónica*.

⁶⁰ TORRES nos indica que fue hijo de Estefanía Pérez, hermana del anterior maestre, y de Pedro Fernández, descendiente de aquel valeroso caballero el Conde D. Pedro Fernández de Traba, señor de Trastamar (*Ibidem*, t. I, p. 350).

⁶¹ Ver nota 56 y 57.

⁶² *Ibidem*, t. I, p. 450.

⁶³ GONZÁLEZ CRESPO, E.: *Colección documental de Alfonso XI*, 1985, doc. n° 49, p. 96.

⁶⁴ *Ibidem*, doc. n° 54, p.103..

⁶⁵ *Crónica*, t. I, p. 448.

⁶⁶ *Crónica de Alcántara*, fol. 13 v.

Del siguiente maestro, **Ruy Vázquez**, podemos decir que fue el primero que sufrió un proceso de destitución que terminó con su maestrazgo⁶⁷ el 19 de enero de 1318⁶⁸, menos de dos años después de su nombramiento que, concretamente, se había producido entre septiembre de 1316⁶⁹, y noviembre de ese mismo año, cuando ya aparece en la documentación confirmando un privilegio a los vecinos de la villa de Alcántara⁷⁰.

Al igual que muchos otros maestros, Ruy Vázquez fue también originario de Galicia y sobre su familia nos dice Torres que sus padres fueron Vasco Fernández Verganciano y D^a. Elvira, naturales, según el cronista extremeño, de *Rubiales y Rabal*⁷¹. Sus cometidos, con anterioridad al maestrazgo, fueron varios y de notable importancia: comendador de Benquerencia, de Valencia de Alcántara, de Magacela y, por último Comendador Mayor⁷².

También fue comendador de Benquerencia su sustituto **Suero Pérez** que fue elegido maestro al mismo tiempo que se destituía a su antecesor⁷³. Su maestrazgo se desarrolló a lo largo de 17 años, hasta una fecha comprendida entre mayo de 1335, última referencia que tenemos de su maestrazgo y septiembre de ese mismo año en que ya no aparece entre los confirmantes de un privilegio real⁷⁴.

Sobre su ascendencia los cronistas están de acuerdo en que era natural del reino de Galicia: para Torres, Suero Pérez tenía su linaje en la familia gallega de los Maldonados: *hijo de Giral Pérez Maldonado y nieto de Pedro Pérez Maldonado*⁷⁵, dato ratificado por Rades quien exactamente dice: *natural del Reyno de Galizia, hijo de Giraldo Pérez Maldonado, según dize el Conde don*

⁶⁷ Sobre las razones y los efectos de este hecho ver NOVOA PORTELA, F.: «Los maestros de la Orden de Alcántara», p. 319 y ss.

⁶⁸ BULARIO DE CALATRAVA, pp. 173-176.

⁶⁹ Ver nota 63.

⁷⁰ TORRES Y TAPIA: *Crónica*, t. I, pp. 505-506.

⁷¹ *Ibidem*, t. I, p. 505. Sobre los topónimos que recoge Torres no sabemos exactamente su localización, aunque del segundo, Rabal, todos los que hemos encontrado se encuentran en la provincia de Ourense.

⁷² Los datos sobre Valencia y Magacela son solo anotados por TORRES (*Ibidem*, t. I, p. 505).

⁷³ Ver nota 68.

⁷⁴ LOPERRAEZ CORVALÁN, J.: *Descripción histórica del obispado de Osmá*, Madrid, 1978, (reed. Madrid, 1978), doc. n.º. CIII.

⁷⁵ *Crónica*, t. I, p. 420

*Pedro de Portugal en el libro de Genealogías, y así parece por el Escudo de sus Armas que está en el Convento viejo de Alcántara, con cinco Flores de Lis que son insignias de los Maldonados*⁷⁶.

Hermano del anterior fue el también gallego Ruy Pérez que alcanza el maestrazgo a finales del mes de diciembre de 1335⁷⁷, a continuación de haber ejercido la labor de clavero. Menos de dos años después, concretamente el 26 de mayo de 1337, es forzado a «renunciar» como consecuencia de la actitud que el maestre alcantarino había tenido en el conflicto que Alfonso XI tuvo con Portugal entre los años 1336-1339 y que supuso una fuerte división en la milicia extremeña⁷⁸. El candidato real para sustituir a Ruy Pérez fue Gonzalo Martínez de Oviedo que no era miembro de la Orden y al que hubo que freirar con urgencia, como veremos al hablar de aquellos maestros que llegaron al cargo desde fuera de la estructura alcantarina.

El siguiente de los maestros de la llamada «promoción interna» fue D. Nuño Chamizo del que se desconoce tanto su origen, como su cuna, aunque el cronista Torres especula con la idea de que fuera hijo de D. *Fernando Chamizo a quien el rey don Fernando IV dio la tenencia de Coria*⁷⁹, personaje del que no hemos encontrado ninguna referencia.

Sobre la fecha de su llegada al maestrazgo existen serias dudas. Está claro que la ejecución de Gonzalo Martínez de Oviedo, se había producido a finales de diciembre de 1339, momento en que, según varios testimonios, ya

⁷⁶ *Crónica de Alcántara*, fol. 16.

⁷⁷ TORRES Y TAPIA: *Crónica*, t. II p. 3.

⁷⁸ Las informaciones que tenemos sobre estos momentos son confusas y demuestran, sobre todo, el estado de enfrentamiento en el seno de la Orden de Alcántara. Un ejemplo, lo constituyen los supuestos maestrzgos de **Fernando López** y **Suero López** que, según el cronista Rades, se intitularon maestros después de la destitución de Rodrigo Pérez Maldonado: *mas muy pocas villas fueron las que le obedecieron por maestre (Crónica de Alcántara, fol. 18 v)*. Su presencia, como maestros, también es recogida por FRAY ANTONIO YEPES: *Crónica General de la Orden de San Benito* (III), Valladolid, 1621 en Biblioteca de Autores Españoles con estudio preliminar de Fray Justo Pérez de Urbel, Madrid (1960), 434-435 y negada por TORRES Y TAPIA (*Crónica*, t. II, 13-14). Sobre los acontecimientos que siguieron a la renuncia ver NOVOA PORTELA, F.: «Los maestros de la Orden de Alcántara», p. 322 y ss.

⁷⁹ *Crónica*, t. II, p. 33.

había tenido lugar el nombramiento de Nuño Chamizo⁸⁰. Este hecho parece contradecir lo señalado en un documento de 2 de enero de 1340 a través del cual, Alfonso XI ordena entregar unos bienes al monasterio de Santa Clara y donde se dice expresamente que la encomienda de la Bañeza de la Orden de Alcántara debe ponerse en fiedad hasta que la milicia extremeña dispusiera de nuevo maestre⁸¹. Parece claro que el nombramiento de Nuño Chamizo se retrasó debido a la división de la Orden, división que, como ya hemos apuntado en otro trabajo, duró hasta el mes de julio cuando los monarcas castellano y portugués firmaron un principio de acuerdo que ponía fin al enfrentamiento entre los dos reinos y también fin a la discordia entre los alcantarinos, lo que tuvo como resultado el nombramiento, esta vez unánime, del nuevo maestre⁸². Su maestrazgo duró aproximadamente tres años ya que murió en la toma de Algeciras en el verano de 1343, en agosto según la Crónica de Alfonso XI⁸³ y a finales de septiembre según el cronista Torres⁸⁴.

Tampoco están muy claros los cometidos que realizó Nuño Chamizo antes de llegar al maestrazgo de la Orden: Torres afirma que fue Comendador Mayor⁸⁵ y antes comendador de Morón y Cote⁸⁶, mientras que para Rades, el nuevo maestre solamente se había ocupado con anterioridad de la encomienda de Santibañez⁸⁷, cuestión que es negada por el cronista extremeño quien expresamente dice: *Ocasión sin duda su yerro, que el año delante de su elección (y por ventura en este) era Comendador de aquella Encomienda frey Pedro Chamizo*⁸⁸.

⁸⁰ *Gran Crónica de Alfonso XI*, editada por D. Catalán en la colección *Fuentes Cronísticas de la Historia de España*, IV, Madrid, 1977, t. I, cap. CCLXIX, p. 295.

⁸¹ *Colección Diplomática*, doc. n.º 577, pp. 411-413.

⁸² «Los maestros de la Orden de Alcántara», pp. 319 y ss.

⁸³ ROSELL, C.: *Crónicas de los Reyes de Castilla*, Madrid, 1953, I: CCCXVIII.

⁸⁴ *Crónica*, t. II, p. 50.

⁸⁵ *Ibidem*, t. II, p. 30.

⁸⁶ *Ibidem*, t. I, p. 555.

⁸⁷ *Crónica de Alcántara*, fol. 23v.

⁸⁸ *Crónica*, t. II, p. 31

Su continuador fue **Pedro Alonso de Pantoja** del que Rades dice que fue clavero⁸⁹, mientras que para Torres había sido comendador de Lares⁹⁰, dato este último que parece más cierto si nos atenemos a un documento de 26 de octubre de 1343 en el que Alfonso XI comunica a todos los comendadores, subcomendadores y alcaides de las villas, lugares, castillos y fortalezas de la Orden de Alcántara que habiendo muerto el maestro don Nuño Chamizo y habiéndoles sucedido don Pedro Alfonso de Pantoja, *Comendador que era de Lares*, debían hacerle pleito-homenaje, del mismo modo que éste lo debía hacer al rey tal y como establecía la costumbre⁹¹. Como vemos, su nombramiento debió de hacerse poco antes de la fecha de documento que hemos citado, concretamente a primeros del mes de octubre si hacemos caso a los datos aportados por Torres: *Tengo también por cierto se hizo a los principios del mes de Octubre, Era 1381, año del Señor de 1343*⁹². Su muerte a finales del verano de 1345 puso fin a su maestrazgo, siendo enterrado en la iglesia de S. María de Almocobara como nos dice Torres, cronista que asegura que el maestro pertenecía a los *Pantojas de Toledo, linage muy antiguo originario en esta Imperial Ciudad, no venido de Portugal, como dice Rades*⁹³ y del que sabemos tuvo otros miembros dentro de la Orden: Fernando Alfonso Pantoja, hermano del Maestro, fue comendador de Portezuelo y más adelante clavero.

Le sucedió en el cargo el comendador mayor Pedro Yañez del Campo aunque existen dudas sobre cuando se produjo tal hecho. Como hemos visto, Torres sostiene que el anterior maestro, Pedro Alonso de Pantoja, había muerto a finales del verano de 1345, mientras que la elección del nuevo, dice el cronista, se retrasó a principios de septiembre de aquel mismo año, pocos días antes de su fallecimiento que, según Torres, se produjo a finales de este mismo mes de septiembre o primeros días de octubre⁹⁴. No coinciden estos datos con los

⁸⁹ *Crónica de Alcántara*, fol. 23v.

⁹⁰ *Crónica*, t. II, p. 51

⁹¹ *Colección Diplomática*, doc. nº 596, p. 422.

⁹² *Crónica*, t. II, p. 53.

⁹³ *Ibidem*, t. II, p. 53

⁹⁴ *Ibidem*, t. II, p. 64. Según el cronista el 30 de septiembre, el Maestro, con el acuerdo del convento de la Orden, confirmaba los privilegios y mercedes que reyes y maestros precedentes había concedido a la villa de Alcántara (*Ibidem*) Es curioso, pero Rades no hace mención alguna a este Maestro, quizás como dice Torres, por no haber conocido la existencia del anterior documento (*Ibidem*, t. II, p. 65).

extraídos de otros documentos que tenemos y donde aparece Pedro Yañez confirmando, como maestre, un privilegio de Alfonso XI que lleva fecha de 20 de marzo de 1345⁹⁵. Más aproximado a lo dicho por Torres, en cuanto al final de su mandato, es el último documento que tenemos de este maestre, que lleva fecha de 2 de octubre de ese mismo año⁹⁶.

Pocos datos más sabemos de **Pedro Yañez del Campo**, aunque conocemos que era descendiente de otro maestre de igual nombre: Pedro Ibáñez que, recordemos, fue maestre de Alcántara y, posteriormente, de Calatrava en tiempos del rey Alfonso X.

Con Pedro Yañez terminan los maestros que llegaron al cargo a través de lo que, al inicio, hemos llamado promoción interna y de los que podemos sacar algunas conclusiones:

En primer lugar, parece claro que durante esta segunda etapa se consolida una nueva estructura orgánica, ajena al carácter comunitario anterior, que tuvo su inicio durante los mandatos maestres de Pedro Ibáñez y García Fernández, principalmente durante el maestrazgo de este último, aunque fue seguramente durante el mandato del primero cuando cristalizan las «bases ideológicas» para tal cambio, y que tiene en la figura del comendador mayor el escalón previo para alcanzar el puesto de maestre. De los once maestros que hemos visto, siete ocuparon la responsabilidad de comendador mayor antes de ocupar el maestrazgo, mientras que los cuatro, dos eran simples comendadores -Suerro Pérez y Pedro Alonso de Pantoja- y los otros dos -García Fernández y Ruy Pérez Maldonado- tenían ambos el oficio de clavero: debemos reseñar que, en los casos de los dos primeros, Suerro Pérez, ocupa el maestrazgo en unos momentos extraordinarios para la Orden con una fuerte división que tuvo como resultado la «renuncia» del maestre y con él, la desaparición institucional de aquellos comendadores que le habían apoyado, entre ellos el comendador mayor Gonzalo Rodríguez⁹⁷. Por su parte, Pedro Alfonso de Pantoja fue designado durante el sitio de Algeciras en lo que se presume una elección no muy canónica, realizada a instancia de los intereses políticos y militares del rey Alfonso XI.

⁹⁵ GONZÁLEZ CRESPO, E.: *Colección documental de Alfonso XI*, doc. n.º 303, p. 510.

⁹⁶ MARTÍNEZ, E.: *Colección Diplomática del Real Convento de Santo Domingo de Caleruega*, 1931, doc. n.º 92.

⁹⁷ Ver el trabajo ya citado NOVOA PORTELA, F.: «Los maestros de la Orden de Alcántara», p. 317 y ss.

Una segunda consideración se refiere al origen de los maestros que, de forma mayoritaria, se encuentra en las tierras del viejo reino de Galicia: *que en aquel tiempo tenían mando y gobernaban la Orden*⁹⁸. Eso ocurre con nueve de los once maestros, aunque de los dos restantes, frey Nuño Chamizo y Pedro Alonso de Pantoja, los datos que poseemos no son concluyentes a la hora de determinar el origen de su genealogía. Sobre los factores que explican la presencia mayoritaria de maestros gallegos debemos buscarlos, por un lado, en razones históricas, sus fundadores lo fueron, y por el otro en el carácter leonés que la Orden tuvo hasta los reinados de Alfonso XI y Pedro I, momento en que, como ya hemos señalado, la política de intromisión real en el nombramiento de los maestros rompió con aquellos elementos que hasta entonces habían conformado la política interior alcantarina.

Conviene también subrayar que, en dos ocasiones, la promoción al maestrazgo estuvo reforzada por la existencia de lazos familiares de primer orden con el anterior maestro: es el caso de Gonzalo Pérez que era sobrino de Fernando Pérez Gallego y de Ruy Pérez Maldonado hermano de Suero Pérez, maestro antes que él. No parece que, en ninguno de los casos, diera lugar a la creación de importantes casas nobiliarias, aunque tenemos datos sobre estos maestros que si nos hablan de un cierto clientelismo familiar: en marzo de 1296, Fernando Pérez Gallego hacía entrega a su sobrino, Juan Pérez Gallego, de la dehesa del Parral⁹⁹, mientras que Suero Pérez ordenaba al concejo de Alcántara, el 4 de mayo de 1328, que pusiera en posesión de la dehesa de la Moheda a su sobrino Gonzalo Yañez, a quien se la había concedido con el acuerdo de los freires del convento¹⁰⁰.

La última de las conclusiones se refiere a que en todos los casos, menos en dos -Ruy Vázquez, y Ruy Pérez Maldonado- los maestros ocuparon el maestrazgo de forma vitalicia, lo que nos hace pensar que durante este periodo los mandatos de los maestros fueron en general aparentemente estables.

⁹⁸ TORRES y TAPIA: *Crónica*, t. I, p. 417.

⁹⁹ *Ibidem*, t. I, pp. 447-448.

¹⁰⁰ *Ibidem*, t. I, pp. 536-537.

B.- LA PROMOCIÓN EXTERIOR

Solo contabilizamos dos casos de maestros cuya procedencia era ajena a la Orden de Alcántara. Es el caso de Gonzalo Martínez de Oviedo del que sabemos que era dispensero real y que fue nombrado maestre, tras la renuncia de Ruy Pérez, en mayo de 1337. Acabará su mandato de forma trágica, tras su ajusticiamiento en Valencia de Alcántara por Alfonso XI, en el mes de diciembre de 1339. Sobre su ascendencia, Torres nos dice que era de Oviedo: *Ciudad insigne en todos tiempos, Cabeza del Principado de Asturias y Corte de algunos Reyes de León*¹⁰¹.

El otro caso es el de Fernando Pérez Ponce de León elegido maestre de la Orden a principios de 1346¹⁰², sustituyendo a Pedro Yañez del Campo, y que permanece en el cargo durante nueve años, concretamente hasta el verano de 1355¹⁰³. Era hijo de Fernando Pérez Ponce de León, señor de Marchena y de doña Isabel de Guzmán y vinculado familiarmente a doña Leonor de Guzmán, favorita del Rey Alfonso XI. Impuesto por este rey, Ponce de León le había servido como frontero en la villa de Arcos, lo que, según Torres, le hizo merecedor del maestrazgo de la Orden: *aunque no llegó a ser Dignidad en la Orden, Comendador Mayor o Clavero, su sangre ilustre, sus lucidas prendas y servicios que había hecho a la Orden y al Rey D. Alonso en la guerra con los Moros ... le hicieron merecedor de la Dignidad Maestral*¹⁰⁴.

¹⁰¹ *Ibidem*, t. II, p. 14.

¹⁰² Esa fecha es la que da Torres y Tapia (*Ibidem*, t. II, p. 65), coincide aproximadamente con el primer dato cierto en que aparece como Maestre: se trata de un documento por el cual Fernando Pérez Ponce de León ordena a los freires caballeros que fueran comendadores que le prestaran homenaje por los castillos de sus encomiendas, así como él lo había prestado al rey (*Colección Diplomática*, doc. n° 611, pp. 432-433).

¹⁰³ El último documento en que aparece como Maestre es de 26 de julio de ese año (DÍAZ MARTÍN, L. V.: *Colección diplomática de Pedro I de Castilla (1350-1369)*, 1997, vol. 3, doc. n° 945, pp. 268-270. Menos de un mes después, en agosto de 1355, el cargo ya debe estar vacante puesto que, en agosto de ese mismo año, no aparece entre los confirmantes de un documento real (*Ibidem*, vol. 3, doc. n° 946, pp. 270-272).

¹⁰⁴ TORRES Y TAPIA: *Crónica*, t. II, p. 65. No está muy claro, por las palabras de Torres, que no fuera miembro de la Orden, ya que parece referirse a que no era cargo en la milicia extremeña. Pero su importante labor como frontero y el hecho de que no aparezca ni siquiera como comendador, nos hace pensar que Ponce no formaba parte de la institución alcantarina.

Pocas son las consideraciones que podemos hacer a propósito de estos dos casos, quizás la más significativa es que la elección de ambos se produjo durante el reinado de Alfonso XI, un monarca que, como dijimos, introdujo una serie de notables transformaciones, políticas, económicas, etc., que tuvieron su trascendencia en las órdenes militares y cuyo objetivo último era el fortalecimiento de la autoridad regia.

III. CONCLUSIONES

A la hora de las conclusiones, una primera y quizás la más importante tiene que ver con que la gran mayoría de los maestros, 15 sobre 17, procedían de las propias filas alcantarinas, lo que nos indica que la orden extremeña tuvo en general un desarrollo institucional estable, lo que parece ratificarse por el dato de que son pocos, solamente dos, los maestros que no terminaron su mandato de forma «natural» y, en ambos, casos, tal hecho sucedió durante el reinado de Alfonso XI, un rey que, como acabamos de decir, tuvo como uno de los objetivos esenciales de su reinado el control de las órdenes militares y de sus maestros. No es casualidad pues, que fuera también durante su reinado cuando se produzca el nombramiento de los dos únicos casos de maestros que eran ajenos totalmente a la Orden de Alcántara.

Merece destacarse también la existencia de dos fases con características muy diferenciadas en lo que se refiere al sistema organizativo de la Orden. En la primera, cuyo final situamos a lo largo de la segunda mitad del siglo XIII, nos encontramos con una estructura simple con un fuerte carácter comunitario en la que solamente constatamos la presencia del maestro y del prior. La segunda fase, cuyo origen situamos concretamente durante el reinado de Alfonso X y los maestrazgos de Pedro Ibáñez y García Fernández, los elementos determinantes son la consolidación de la estructura organizativa, lo que se traduce en una potenciación de la figura del maestro y en su configuración institucional y en la creación del sistema de encomiendas. A partir de ese momento, la mayoría de los maestros alcantarinos alcanzarán el maestrazgo desde el cargo de comendador mayor en lo que parece una especie de *cursus honorum*.

Para finalizar, señalar que el origen familiar de la mayor parte los maestros se encuentra en los territorios del reino de Galicia, aunque a partir de Alfonso XI esa tendencia se romperá.

Maestre	Duración del maestrazgo	Cargo anterior	Origen
<i>Benito Suárez</i>	1202 (antes del mes de marzo) /entre octubre de 1216, última referencia documental a su presencia y 16 de julio de 1218, cuando ya aparece el siguiente maestre	-----	Gallego
<i>Nuño Fernández</i>	El 16 de julio de 1218 ya aparece como maestre/en julio de 1219 ya aparece documentalmente el siguiente maestre	<i>Praeceptor</i>	Toledano
<i>García Sánchez</i>	Antes de julio de 1219/antes de julio de 1227	-----	Leonés
<i>Arias Pérez</i>	Antes de julio de 1227/antes de abril de 1234	-----	Gallego
<i>Pedro Ibáñez</i>	Antes del mes de abril de 1234/Antes del 28 de marzo de 1254	Comendador mayor?	Gallego
<i>García Fernández</i>	Antes del 28 de marzo de 1254/enero de 1284	Clavero	Gallego
<i>Fernando Páez</i>	Entre enero y septiembre de 1284/principios del año 1292	Comendador mayor	Gallego
<i>Fernando Pérez</i>	Principios del año 1292/marzo 1297-mayo de 1298	Comendador mayor	Gallego

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS MAESTRES 1081
 ALCANTARINOS DESDE EL NACIMIENTO DE LA ORDEN HASTA 1350

<i>Gonzalo Pérez</i>	Marzo 1297-mayo de 1298/abril-septiembre de 1316	Comendador mayor	Gallego
<i>Ruy Vázquez</i>	Entre septiembre y noviembre de 1316/enero de 1318	Comendador y Comendador mayor	Gallego
<i>Suero Pérez</i>	Enero de 1318/entre mayo-septiembre de 1335	Comendador	Gallego
<i>Ruy Pérez</i>	Diciembre 1335/mayo 1337	Clavero	Gallego
<i>Gonzalo Martínez de Oviedo</i>	Mayo 1337/diciembre 1339	Promoción exterior	Asturiano
<i>Nuño Chamizo</i>	Entre enero y julio de 1240/agosto de 1343	Comendador y Comendador mayor	Extremeño?
<i>Pedro Alonso de Pantoja</i>	Entre agosto-octubre de 1343/finales del verano de 1345	Clavero	Toledano
<i>Pedro Yañez del Campo</i>	Septiembre-octubre de 1345	Comendador Mayor	?
<i>Fernando Pérez Ponce de León</i>	Principios de 1346/agosto de 1355	Promoción exterior	Andaluz