

Matías Ramón Martínez y la *Revista de Extremadura*

PABLO PANIEGO DÍAZ
Universidad Autónoma de Madrid
pablo.paniego@hotmail.com

RESUMEN

En este trabajo se resumen los artículos publicados por M. R. Martínez en la Revista de Extremadura entre 1899 y 1904. Se estudia el comportamiento del autor en la revista, así como los temas tratados, las zonas investigadas o la regularidad de sus contribuciones.

Entre sus colaboraciones destacan la presentación de documentos inéditos, las noticias sobre hallazgos arqueológicos, breves historias locales y críticas a libros históricos.

PALABRAS CLAVE: Historia de Extremadura, Historia local, Historiografía, Matías Ramón Martínez, *Revista de Extremadura*.

ABSTRACT

This paper summarizes articles published by M. R. Martínez in Revista de Extremadura between 1899 and 1904. We study the behavior of the author in the magazine, as well as topics, investigated areas or the regularity of his contributions.

This collaborations include the presentation of unpublished documents news about archaeological finds, brief local stories and criticism of historical books.

KEYWORDS: History of Extremadura, Local History, History of Archaeology, Matías Ramón Martínez, *Revista de Extremadura*.

1. INTRODUCCIÓN

Matías Ramón Martínez y Martínez (Burguillos del Cerro 1855-Jerez de los Caballeros 1904) fue un hombre muy valorado en los círculos intelectuales de la época, no solamente en Extremadura, sino también en Sevilla y Madrid. Su contribución intelectual apenas ha sido estudiada, aunque ha empezado a ser ampliamente valorada y conocida¹.

La aventura de M. R. Martínez en las páginas de *Revista de Extremadura* comenzó en 1899, el mismo año que vio la luz dicho órgano de difusión. Su vinculación e implicación le llevan a publicar en ella hasta la fecha de su defunción, 1904. En dicho año aparecieron dos necrológicas en la propia revista², lo que demuestra la estima y el respeto que el resto de colaboradores sentían hacia él, cuya temprana muerte es la que probablemente haya hecho que su papel haya quedado en un segundo plano en la historia intelectual de Extremadura.

En este punto es fundamental traer a colación la idea que el burguillano tenía de la historia y cómo debía ser estudiada y publicada. Según él, para lograr una historia real, y por lo tanto, global, era fundamental comenzar con

¹ MARCOS ARÉVALO, J.: "Introducción" en *Historia de Burguillos del Cerro. Edición e introducción de Javier Marcos Arévalo*, Badajoz, 1995, pp. I-XXXVII; CARRETERO MELO, A.: "Introducción" en *Apuntes para un mapa topográfico-tradicional de la villa de Burguillos perteneciente a la provincia de Badajoz. Edición crítica de Antonio Carretero Melo*, Badajoz, 2004 [1884], pp. 9-56; VALDÉS FERNÁNDEZ, F.: "Prólogo" en *Historia del Reino de Badajoz durante la dominación musulmana. Edición de Fernando Valdés Fernández*, Badajoz, 2005 [1904], pp. I-XXVII; VV. AA.: *D. Matías Ramón Martínez y Martínez: historiador, etnógrafo y krausista. Actas XII Jornadas Bibliográficas Bartolomé J. Gallardo*, Badajoz, 2006; PANIEGO DÍAZ, P.: "M. R. Martínez y la arqueología de Burguillos del Cerro (Badajoz). Consideraciones desde el siglo XXI" en *Revista de Estudios Extremeños*, 70(3), 2015, pp. 1259-1296; PANIEGO DÍAZ, P.: "La definición de la Beturia según M. R. Martínez" en *Ligustinus*, 4, 2015, pp. 50-66; PANIEGO DÍAZ, P.: "La primera carta arqueológica de Burguillos del Cerro (Badajoz): 1884", e.p. A pesar de ello, es digno de reconocer que a mediados del siglo pasado fue publicado un trabajo folklórico inédito del autor burguillano GIL, B.: "Miscelánea inédita de don Matías R. Martínez sobre folklore literario de Extremadura" en *Revista de Estudios Extremeños*, 4, 1948, pp. 373-391.

² A la necrológica de la propia redacción se suma la de GONZÁLEZ, J.J.: "D. Matías Ramón Martínez y Martínez (necrología)" en *Revista de Extremadura*, 6, 1904, pp. 267-271.

trabajos locales que sirviesen de cimientos³ y que a la vez fueran juiciosos, serios, imparciales, científicos y verdaderos, teniendo en cuenta además que no puede hacerse una historia de Extremadura como una unidad, ya que ésta no existió en tiempos antiguos y medievales⁴. Ante la falta de iniciativa en muchos municipios, decidió realizar pequeños trabajos, buscando animar a los estudiosos locales a la realización de obras de grandes dimensiones como las que él realizó para su pueblo natal, Burguillos del Cerro⁵, o para el municipio donde se asentaría definitivamente, Jerez de los Caballeros⁶, lugar desde donde firma los artículos que envía a la *Revista de Extremadura*. En uno de los trabajos enviados a la revista cacereña explicita sus intenciones:

*“Mi deseo de que llegara a escribirse la historia de todas las poblaciones extremeñas, pero con buen criterio, sin fábulas ni errores que afeen el trabajo, me ha movido a dar las noticias que yo he ido recogiendo de muchos, pero limitándome solo a su existencia anterior al siglo XIII [...]”*⁷.

A pesar de que fundamentalmente sus estudios tenían una temática histórico-arqueológica, también realizó algunos con objetos de estudio diferentes, como el flokllore o la recensión de libros. En general podemos decir que el espíritu de la revista de mostrar el patrimonio extremeño, en el más amplio sentido de la palabra, engarza con las ideas defendidas por M. R. Martínez, que tienen, asimismo, su reflejo en los artículos que publicó durante algo más de un lustro en *Revista de Extremadura*.

³ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: *El Libro de Jerez de los Caballeros*, Sevilla, 1892; MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Trujillo” en *Revista de Extremadura*, 2, 1900, pp. 241-253.

⁴ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Badajoz a través de la Historia patria” en *Revista de Extremadura*, 4, 1902, pp. 203-215.

⁵ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: *Historia de Burguillos del Cerro. Edición e introducción de Javier Marcos Arévalo*, Badajoz, 1995; MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: *Apuntes para un mapa topográfico-tradicional de la villa de Burguillos perteneciente a la provincia de Badajoz. Edición crítica de Antonio Carretero Melo*, Badajoz, 2004 [1884].

⁶ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: *El Libro de Jerez... op. cit.*

⁷ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Hornachos” en *Revista de Extremadura*, 2, 1900, pp. 548-555.

Finalmente, resaltar las palabras que M. R. Martínez escribió en esta misma revista, en las que demuestra el valor que el erudito burguillano daba a los trabajos anteriores, no despreciándolos:

“En toda investigación científica, los hombres de hoy aprovechan el trabajo de los ayer, y los de mañana se harán solidarios de los de hoy, sin que sea nunca enteramente perdido el trabajo que a beneficio de la ciencia se hace”⁸.

2. CONTRIBUCIONES A LA REVISTA DE EXTREMADURA

2.1. Repartimiento de maravedís (I y II)⁹

El primer trabajo publicado en la revista, que consta de dos partes, se centra en un documento del siglo XVI que ha llegado a sus manos y que transcribe fielmente. El tema es la aportación de maravedís ordenado por las Cortes de Toledo de 1539 para cumplir una petición del rey Carlos I. A partir de él hace un breve estudio sobre la “provincia de Trujillo”, la cual había desaparecido, creyendo más adecuada que dicha provincia tributaria fuese denominada de Llerena. Ésta incluía los concejos del priorato de San Marcos de León en Extremadura, los estados y señoríos de los Suárez de Figueroa, los señoríos de Burguillos, Salvatierra de los Barros, Higuera de Vargas, Cheles y Alcochel, Villagarcía y el priorato de Zalamea.

A partir de los datos extraídos elabora una jerarquía de la riqueza de los diferentes pueblos que aparecen en el documento, con la excepción de aquellos que están integrados en otras estructuras mayores que no se desglosan. M. R. Martínez asume que se trata de una foto fija, correspondiente a un momento concreto, y no duda en explicitar que su única intención era dar a conocer la Real Carta.

⁸ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Trujillo” en *Revista de Extremadura*, 2, 1900, pp. 241-253.

⁹ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Repartimiento de maravedís hecho a la antigua provincia de Trujillo por las Cortes de Toledo en 1539” en *Revista de Extremadura*, 1, 1899, pp. 238-242 y 314-319.

2.2. Trujillo (I)¹⁰

Comienza alabando que se hayan realizado estudios serios acerca de Trujillo por parte de un autor local y, a continuación, anima a que se realicen investigaciones arqueológicas, ya que se conocen nada menos que treinta y tres inscripciones, a partir de las cuales se puede conocer el nombre romano de la ciudad, *Turcalium/Turgalium*.

M. R. Martínez prestó especial atención a la historia extremeña durante la época andalusí, considerándosele el pionero en esta especialidad para la región¹¹. En este artículo se aprecia su interés por este momento histórico y atribuye Trujillo y su comarca a los bereberes de la tribu Nafza, quienes en el 881 sufrieron una acción de pillaje por Alfonso III. Asimismo, incluye a éstos “berberiscos” entre los que atacaron y derrotaron a los cristianos en las cercanías de Zamora en el 901.

Tras unos años de silencio en los textos sobre esta ciudad, M. R. Martínez dice volver a encontrar a Trujillo en el estudio de Al-Idrisi como *Turgielo*, aunque reconoce que pudo aparecer en otros manuscritos que se desconocen, por el estado actual de las investigaciones de la “España árabe”.

En 1165 Fernando II conquistaría la fortificada Trujillo, que aparece escrita como *Truxillo*. Dicha población, especula, que sería tomada por Yusuf-Abu-Yucub, y, tras ser nuevamente conquistada por los cristianos, pasaría a manos de la Orden de Santiago, aunque el monarca leonés también indujo a que se asentase en dicha ciudad la Orden de San Julián del Pereiro. A continuación, M. R. Martínez recoge documentación de la monarquía leonesa y eclesiástica del siglo XII referente a Trujillo y culmina el artículo con la definitiva conquista en el siglo XIII de este territorio por los cristianos.

2.3. Alanje¹²

El historiador extremeño nos informa que esta población pacense pertenecía a la ciudad de Mérida en época romana, y en ella se encontraba un balneario, adosado al cual hubo un templete a Juno, según deduce de una

¹⁰ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Trujillo”... *op. cit.*

¹¹ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: *Historia del Reino de Badajoz durante la dominación musulmana. Edición de Fernando Valdés*, Badajoz, 2005 [1905].

¹² MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Alanje” en *Revista de Extremadura*, 2, 1900, pp. 405-415.

inscripción. Tras indagar en el posible origen del nombre lo lleva a la Antigüedad, más que un derivado del árabe *al-hama*. Tomando noticias de otras personas describe los restos del baño romano y da a conocer una inscripción, que habría de sumarse a otras tres visigodas que también provienen de este enclave.

Hasta el siglo IX no logra volver a encontrar datos de esta población, que también relaciona con Ordoño II y una acción de asalto sobre ella. En 1224 vuelve a hallar noticias sobre Alange, lugar donde se desarrolla una importante batalla entre Aben Hud y Alfonso IX. Definitivamente conquistada en 1234, fue donada por Fernando III en 1243 a la Orden de Santiago.

2.4. Montánchez¹³

Es una población que ya contaba con un libro acerca de su historia, aunque M. R. Martínez asevera que sus primeras páginas no son acertadas por no haber consultado fuentes fiables. Afirma que la primera mención conocida a la localidad es de un autor andalusí del siglo XII, coetáneo a documentos leoneses.

A partir de una conocida inscripción hallada en Villafranca de los Barros y del conocimiento de las distancias del Itinerario de Antonino, el historiador pacense relaciona la mención de un MON TANCETI o MONT ANCETI con el solar donde actualmente se emplaza la población. El origen del nombre estaría en la ocupación vettona del lugar¹⁴. La denominación actual de Montánchez deriva del nombre con que en época romana fue conocida el sitio (*Mons Tances* o *Mons Ances*). Ante el desconocimiento de la antigüedad romana en la zona invita a la búsqueda de restos arqueológicos, especialmente a las autoridades políticas, e igualmente recomienda al Marqués de Monsalud a realizar trabajos de campo en dicho término.

Tras un silencio en época visigoda y andalusí, afirma que aparece nuevamente mencionada bajo el reinado de Fernando II, quien la toma en 1165, habiendo un castillo y quizás también una villa fortificada. Este territorio fue nuevamente ganado por las tropas islámicas y sufrió en 1211 una razzia, siendo

¹³ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: "Montánchez" en *Revista de Extremadura*, 2, 1900, pp. 456-467.

¹⁴ Aquí se observa la importancia que M. R. Martínez da a la toponimia, la cual cree una fuente muy fiable y que perdura en el tiempo, en línea con las ideas del círculo de A. Machado Álvarez.

ocupado definitivamente por los cristianos en 1229 durante el reinado de Alfonso IX de León.

2.5. Hornachos¹⁵

Esta es una de las poblaciones extremeñas cuyos trabajos de historia local carecen de rigor científico según M. R. Martínez, por lo que era necesario la realización de un trabajo serio y riguroso, causa última que le empuja a escribir este breve artículo.

Según M. R. Martínez, a partir de Ptolomeo se la puede identificar con la turdetana *Fornacis*, aunque las señas son ligeramente erróneas. El que sea turdetana y no túrdula la emplaza en Badajoz y no en Córdoba¹⁶ y evita que pueda ser confundida con el municipio de Hornachuelos de la provincia andaluza. Dicho esto, considera que no se puede descartar que, aunque en suelo turdetano, sea una fundación plenamente romana por el nombre, el cual incluso hipotetiza que pudiera relacionarse con hornos de fundición, dato avalado por los restos de las inmediaciones. De esta forma, sería una ciudad íntimamente relacionada con la minería, causa de su fundación y origen de su nombre.

A la mención de algún posible resto visigótico continúa con datos de los siglos XI y XII, fechas en las que encuadra una serie de atalayas de vigilancia, relacionadas con las incursiones cristianas, y una posible mezquita. Hornachos sería conquistada por los leoneses en diciembre de 1234 y donada a la Orden de Santiago al año siguiente.

2.6. Coria (I)¹⁷

M. R. Martínez se extraña de que no hubiese habido ningún historiador local, pues es una ciudad que data de antes de los romanos y que siempre ha sido silla episcopal.

Coria fue la *Caura* prerromana y la *Cauria* romana, que mencionan Plinio y Ptolomeo. El origen del nombre puede ser céltico o ibérico, pero no griego.

¹⁵ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: "Hornachos"... *op. cit.*

¹⁶ Para profundizar sobre cómo y dónde M. R. Martínez ubica a las poblaciones de la Antigüedad ver PANIEGO DÍAZ, P.: "La definición de la Beturia... *op. cit.*

¹⁷ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: "Coria" en *Revista de Extremadura*, 3, 1901, pp. 343- 357.

Los pobladores anteriores a los romanos serían los vettones aunque Ptolomeo dijese que eran lusitanos. Para refrendar esta hipótesis no duda en emplear una inscripción hallada en Inglaterra.

Como en toda su obra, otorga gran importancia a las inscripciones localizadas¹⁸, constatando que en Coria se habían encontrado hasta veinticinco. Realiza un breve estudio sobre parte de ellas (veintiuna), utilizando además del trabajo de Hübner, los que el alemán empleó para elaborar su corpus, como son los estudios de Claudio Constanzo y Felipe León Guerra. Elabora enmiendas sobre algunos epígrafes que cree mal leídos y resulta de interés que informa el lugar donde aparecieron éstos.

2.7. Coria (II)¹⁹

Comienza esta segunda parte del artículo sosteniendo que Coria pertenecía al reino de los suevos hasta el 585, momento en el que pasa a manos visigodas. Como se desconoce en qué momento dicha ciudad fue erigida sede del obispado intenta resolverlo, planteando que sería una fecha anterior, aunque no mucho, al III Concilio de Toledo.

Otro de los elementos en los que M. R. Martínez centró sus estudios, como se expuso anteriormente, fue el periodo andalusí, lo que se refleja en este trabajo. La primera noticia que localiza de Coria para estas cronologías versa sobre la rebelión de los “berberiscos” durante el emirato de Abderramán I. Continúa con la narración del reinado de Ordoño I a mediados del siglo IX, cuando consigue asaltar Coria y capturar a su walí. Cree que la población cristiana de esta ciudad sufrió represalias por dicha acción, lo cual deduce a partir del exilio del obispo de Coria en la corte de Alfonso III. M. R. Martínez afirma que el obispado de Coria terminaría suprimiéndose, quizás como consecuencia de estos exilios, hasta la reinstauración de éste bajo el reinado de Alfonso VII.

¹⁸ Así se comprueba en el corpus de inscripciones que estaba elaborando para acompañar a su obra sobre la Extremadura romana. Esta recopilación de epígrafes romanos y visigodos estaba planteada para toda Extremadura, aunque desgraciadamente solamente está localizado el Tomo II, correspondiente a las inscripciones de la Bética extremeña y Mérida. MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: *Extremadura romana. Tomo II: Bética y Mérida*, inéd.

¹⁹ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Coria” en *Revista de Extremadura*, 3, 1901, pp. 385-400.

En septiembre de 1077 Coria es tomada por Alfonso VI. Rastreando en documentos árabes, M. R. Martínez da la noticia de cómo el rey de Badajoz considera Coria la pieza clave para la defensa septentrional de sus dominios. Fue durante el reinado de Urraca cuando Coria fue ganada por los almorávides, y para ello se basa en documentos medievales, sobre los que demuestra ser crítico y no seguirlos al pie de la letra. Continúa narrando los avatares de la conquista cristiana de Coria en siglo XII y la reinstauración del obispado.

2.8. Badajoz a través de la Historia patria²⁰

En las primeras líneas anima a escribir libros sobre la historia de Extremadura, y habla del temor que algunos tienen a hacerlo por no sufrir sus críticas, aunque se ofrece a evitar esto haciendo la censura a solas con el autor. Asimismo, se muestra dispuesto a entregar los datos o noticias que ha recogido a quien los pidiere.

Una vez realizada esta introducción se centra en la valoración del libro de A. J. de Thous Moncho *Badajoz a través de la Historia Patria*. M. R. Martínez realiza una mordaz crítica sobre el trabajo realizado, especialmente en la ubicación de ciudades, no obstante, el burguillano también comete errores por seguir con excesivo celo las obras de los clásicos²¹, no dudando de su veracidad y exactitud.

También critica la historia que narra sobre la aparición del cristianismo, nuevamente recalcando la falta de lectura de textos fundamentales en este campo. Uno de los elementos ante los que se muestra más crítico M. R. Martínez es el empleo de una bibliografía poco fiable y nada rigurosa. Asimismo, no ve idóneo el concepto de Extremadura empleado, que no puede remitirse a época prerromana sino, como pronto, hasta la conquista cristiana de este espacio, y aun así lo fue como un nombre y no como una unidad político-administrativa.

²⁰ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Badajoz a través... *op. cit.*”

²¹ Por ejemplo niega que la Nertóbriga sitiada por Metelo fuese la ubicada en Fregenal de la Sierra, como se defiende actualmente mediante la enmienda del texto. BERROCAL RANGEL, L.: *Los pueblos célticos del Suroeste de la Península Ibérica*, Madrid, 1992, p. 46. Asimismo rechaza que Viriato fuese extremeño. De esta forma, podemos ver como M. R. Martínez no duda de la calidad y veracidad de los datos provenientes de los autores grecolatinos, los cuales lee de forma bastante acrítica, como por otro lado era común en su época. En cambio, se muestra mucho más crítico y cauteloso con los textos medievales.

Culmina el artículo haciendo un pequeño repaso de la región en la Antigüedad y la Edad Media. Igualmente, realiza un breve comentario sobre las regiones de habla en Extremadura para negar la existencia de una auténtica patria chica cuya historia pueda narrarse desde la unidad.

2.9. Trujillo (II)²²

Se trata de una continuación del artículo publicado bajo la misma entrada en 1900. En este pequeño trabajo M. R. Martínez pretende añadir “noticias recogidas recientemente”, concretamente se centra en datos para él novedosos del siglo XI.

2.10. Glorias de Zafra²³

Feroz crítica realizada por M. R. Martínez, bajo el seudónimo de Luis. G. Arteche Barrantes, a la obra titulada *Glorias de Zafra*. Nuevamente se muestra muy contrario a la edición de obras poco rigurosas que ensalzan falsos mitos y leyendas, uno de los principales caballos de batalla del historiador extremeño. Pone especial énfasis en negar la ubicación que el autor da de ciertas ciudades de la Antigüedad, así como algunos de los atributos que dicen que tuvieron (el caso de las murallas augusteas de Zafra).

2.11. Burguillos²⁴

Este breve artículo se centra en el Cerro de Guruviejo, uno de los yacimientos más destacados de Burguillos del Cerro. En él da cuenta de los restos arqueológicos que se han encontrado, entre los que destacan varias monedas romanas (aproximadamente del siglo IV-V d.C.) y una visigoda. Igualmente, dedica un espacio a explicar el origen del topónimo Guruviejo, que deriva de Burgos el Viejo.

²² MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Trujillo” en *Revista de Extremadura*, 4, 1902, pp. 368-370.

²³ ARTECHE BARRANTES, L. G.: “Glorias de Zafra” en *Revista de Extremadura*, 4, 1902, pp. 453-459. Tanto por el texto, como por la respuesta del autor a esta crítica se atribuye a M. R. Martínez este trabajo firmado bajo seudónimo. MARCOS ARÉVALO, J.: “Introducción”... *op. cit.*

²⁴ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “Burguillos” en *Revista de Extremadura*, 5, 1903, pp. 13-16

2.12. Fuente de Cantos²⁵

Esta población pacense también carecía de estudios de historia local, siendo la causa que le incita a realizar este artículo.

Fuente de Cantos es la *Lacunis* romana y en su término se han hallado 2 inscripciones. Además menciona el sitio de los Castillejos, donde actualmente se sabe de la existencia de un asentamiento romano²⁶. Esta *Lacunis* o *Lecant* se rendiría pacíficamente a los musulmanes en el 712. La población vuelve a aparecer mencionada en relación con la revuelta del 758.

El siguiente documento en el que M. R. Martínez localiza Fuente de Cantos data de 1360 relacionada con la Orden de Santiago. También localiza la población en otro texto de 1383, y que como es habitual en él, transcribe en su artículo.

2.13. Burguillos (II)²⁷

A diferencia de aquellos trabajos en los que dos entradas con un mismo título respondían a dos artículos conectados, los dedicados a Burguillos tienen temáticas distintas. Quizás sea esta la causa que lleve al burguillano a poner un subtítulo a este segundo trabajo.

Al igual que en el otro estudio dedicado a su pueblo natal se centra en un yacimiento arqueológico en exclusiva. Esta vez se trata del sitio de Matapollitos, sito a los pies de Guruviejo. Da las noticias relativas a su descubrimiento, poniendo énfasis en unas baldosas con inscripción, una pila en forma de cruz y, especialmente, una cruz votiva de bronce, a la que aporta la lectura realizada por F. Fita de la inscripción presente en ella. La aldea, llamada *Ianis*, según deduce de la inscripción, estaba asociada a una basílica, siendo ambos elementos visigodos. La datación la realiza por los elementos arqueológicos recuperados. M. R. Martínez describe además los restos inmuebles de la basílica y una

²⁵ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: "Fuente de Cantos" en *Revista de Extremadura*, 5, 1903, pp. 228-235.

²⁶ FERNÁNDEZ CORRALES, J. M., HERAS MORA, F. J. y CERRILLO CUENCA, E.: "Los Castillejos de Fuente de Cantos: un conjunto fortificado de época protohistórica en el sur de Badajoz" en *Revista de Estudios Extremeños*, 60-3, 2004, pp. 913-924.

²⁷ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: "Burguillos. Aldea y basílica del siglo VII" en *Revista de Extremadura*, 6, 1904, pp. 61-71.

serie de enterramientos relacionados con ella. Como novedad en esta publicación incluye algunos dibujos.

Como varios elementos parecen presentar una destrucción intencional, se aventura a relacionar el fin del uso del edificio con causas violentas, coincidiendo con la conquista musulmana de la región, aunque reconoce la dificultad para fijar una fecha y no duda en abrir la posibilidad de que la destrucción fuese posterior, ya fuera en durante las guerras civiles del siglo VIII o las rebeliones cristianas del IX.

2.14 Extremadura y España²⁸

En este artículo comienza defendiéndose de la acusación de antirregionalista, aunque sostenga la ausencia de una entidad geográfica, unidad foral, igualdad de pronunciación, autonomía política, ni nada que defina la unidad de la región extremeña, en la misma línea que se había manifestado al hacer la crítica de *Badajoz a través de la Historia patria*. Critica la idea regionalista de López Prudencio, a quien está dedicada esta réplica de las ideas defendidas en su obra *Extremadura y España*. Considera este regionalismo retrógrado y medieval y cree que es el momento en que se debe unir España y defender la nacionalidad para no ser absorbido por otra nación, buscando asimismo la asociación con otras naciones españolas y aún latinas²⁹. En estas líneas M. R. Martínez teme que finalmente se imponga la cultura y la lengua inglesa sobre la española.

Este artículo no se trata de una crítica como hizo de otros libros, sino más bien, de una contestación a los argumentos en él esgrimidos. Apunta algunos errores históricos, aunque finaliza la reseña felicitando al autor y afirmando que se trata de uno de los mejores libros escritos en Extremadura.

²⁸ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: “El libro titulado “Extremadura y España” y el regionalismo de su autor” en *Revista de Extremadura*, 6, 1904, pp. 90-95.

²⁹ Hay que insertar este discurso en su momento histórico, inmediatamente posterior a la pérdida de las colonias americanas y asiáticas.

2.15 La Alconera³⁰

Comienza ubicando la localidad y dando algunos detalles sobre ella, como su riqueza y calidad en mármoles, que han sido empleados para lo que es la sede del Banco de España. También indica que se llamaba Falconera en el siglo XIII, según se desprende de ciertos documentos, y recoge el testimonio del siglo XVI del viajero alemán H. Cook refiriéndose a Alconera.

Yendo a su objeto de estudio, la descripción de una festividad, comienza diciendo desconocer al año de la proclamación de San Pedro mártir de Verona como patrono de Alconera. Asimismo, indica la procedencia de los datos que va a emplear, por un lado, los recogidos por él mismo cuando presenció la fiesta y, por otro, los que le entregó Dámaso Santa María de Llera.

Adelanta que se trata de una representación religiosa parecida a los autos sacramentales e inmediatamente comienza su descripción, incluyendo los preparativos previos, las vestimentas de los participantes, las acciones que se llevan a cabo durante la ceremonia, los fuegos artificiales que amenizan la noche previa o incluso la venta ambulante de dulces, bagatelas...

Igualmente, describe algunos detalles históricos relacionados con la efigie de San Pedro mártir y con el propio personaje histórico.

3. BREVE ESTUDIO DE LAS CONTRIBUCIONES A *REVISTA DE EXTREMADURA*

Un primer acercamiento a los trabajos de M. R. Martínez en *Revista de Extremadura* nos sirve para comprobar que mantuvo una aportación bastante regular en cuanto al número de artículos presentados anualmente, así, oscila entre los 2 y los 4. En cambio, la aportación valorada según el número de páginas es más irregular (entre 11 y 45 anuales) y destaca el año 1900, produciéndose una progresiva disminución de su peso en la revista, hasta el año de su fallecimiento, cuando parece revertirse la situación.

En total M. R. Martínez publica, bajo su nombre o seudónimo, 16 artículos que suponen un total de 146 páginas, lo que implica que sus trabajos tuvieron una media de algo más de 9 páginas. En número absolutos, el más extenso ocupó 16 páginas y el más breve apenas 4.

³⁰ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. R.: "La Alconera. Fiesta de San Pedro mártir de Verona" en *Revista de Extremadura*, 6, 1904, pp. 163-169.

Título	Partes	Temática	Provincia	Nº Páginas	Año
Repartimiento de maravedís	2	Hª Moderna	CC y BA	11 (5+6)	1899
Montánchez	1	Nombre; Hª antigua, medieval	CC	5	1900
Trujillo	2	Nombre, Hª antigua, medieval	CC	16 (13+3)	1900-1902
Hornachos	1	Nombre, Hª antigua, medieval	BA	8	1900
Alanje	1	Nombre; Hª antigua, medieval	BA	16	1900
Coria	2	Nombre, Hª antigua, medieval	CC	31 (15+16)	1901
Badajoz a través...	1	Crítica libro histórico		13	1902
Glorias de Zafra	1	Crítica libro histórico		7	1902
Burguillos	1	Nombre, Hª Antigua	BA	4	1903
Fuente de Cantos	1	Nombre. Hª antigua, medieval	BA	8	1903
Burguillos. Aldea y...	1	Hª Medieval	BA	11	1904
Extremadura y España	1	Crítica libro histórico		6	1904
La Alconera	1	Nombre. Folklore	BA	7	1904

Fig. 1. Tabla recopilatorio de los trabajos de M. R. Martínez en la *Revista de Extremadura*

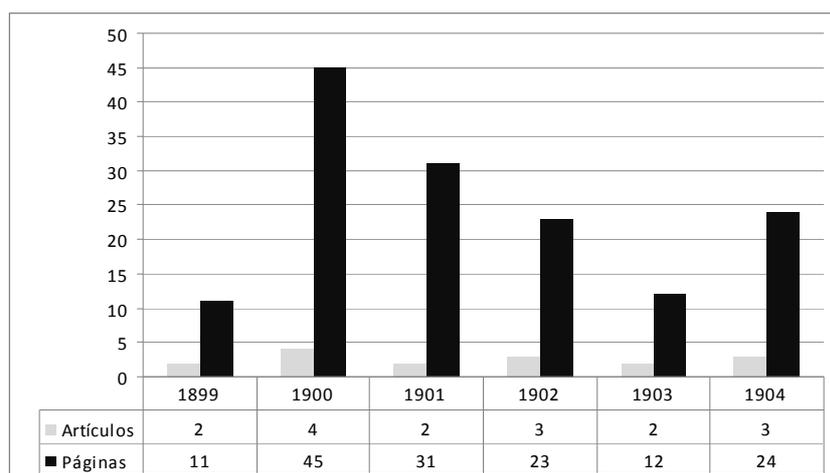


Fig. 2. Gráfico resumen sobre la aportación anual de M. R. Martínez en la *Revista de Extremadura*.

Otro elemento que se puede valorar es el peso que cada provincia tuvo en los trabajos presentados en la revista. Quitando las recensiones a libros y el primer trabajo que se dedica a toda Extremadura, se contabilizan 6 que se centran en Badajoz por 5 de Cáceres. No obstante, si en vez de señalar el número de artículos publicados atendemos al número de poblaciones tratadas en cada provincia, vemos que son 5 pacenses por 3 cacereñas. Otro dato mensurable es el número de páginas dedicadas, así hay 54 a Badajoz y 52 a Cáceres.

Por ello, aunque contamos con una muestra muy reducida, podemos ver que el peso de las provincias es muy similar en cuanto al número de trabajos (6 por 5), aunque el hecho de hacer artículos dedicados a una misma población hace que Badajoz prepondere algo más en el número de municipio tratados (5 por 3). Si la comparación es el número de páginas vemos que ambas están igualadas. De esta manera, podemos señalar que M. R. Martínez no parece mostrar especial predilección por ninguna de las dos provincias extremeñas a la hora de realizar estudios para *Revista de Extremadura*.

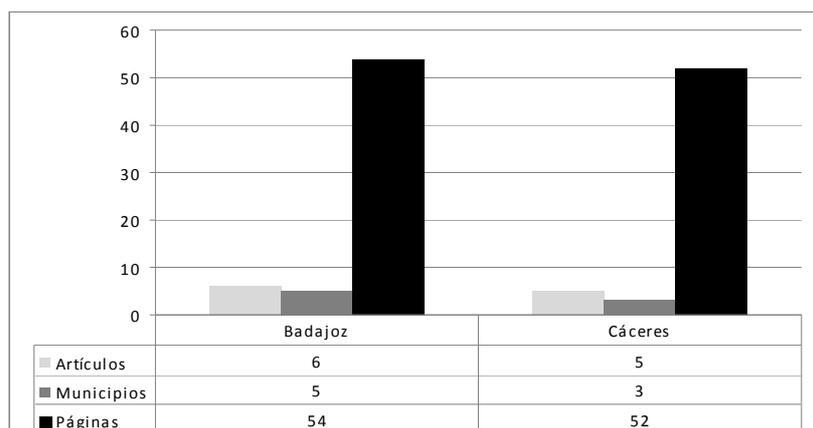


Fig. 3. Gráfico comparativo del peso de cada provincia en los trabajos de M. R. Martínez en la *Revista de Extremadura*.

Probablemente de mayor interés sea valorar los temas tratados por los que el burguillano se interesó, que nosotros hemos dividido en diferentes categorías:

- Toponimia y origen del nombre (poblaciones actuales o yacimientos)
- Historia Antigua
- Historia Medieval
- Historia Moderna
- Folklore
- Críticas a libros históricos

En un mismo artículo pueden, y suelen, darse varias de estas categorías a la vez y es habitual que trate simultáneamente la triada en la que estudia el origen del nombre, la historia antigua y la medieval. En este caso hemos optado por contabilizar como uno los artículos divididos en dos partes que tratan sobre una misma población, salvo el caso de Burguillos, ya que en realidad trata sobre dos yacimientos arqueológicos diferenciados que exclusivamente tienen en común hallarse en el mismo término municipal. En cambio, en los

demás trabajos se observa un tratamiento global de la historia de esos municipios y las segundas partes son claramente una continuación de la primera. De esta manera, se analizan 13 trabajos.

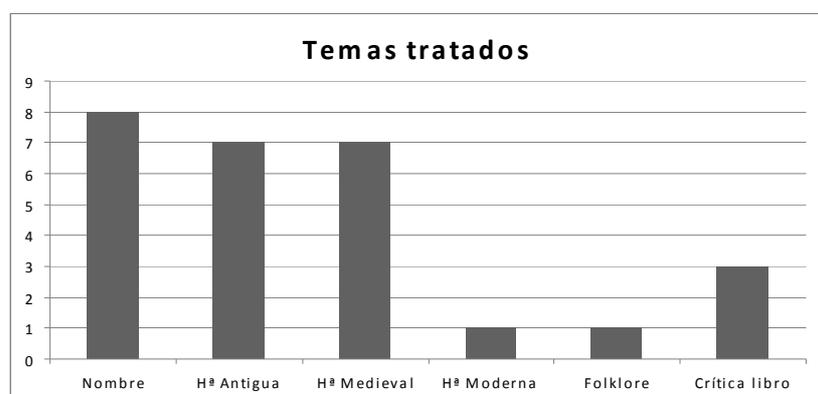


Fig. 4. Gráfico sobre los temas tratados por M. R. Martínez en la *Revista de Extremadura*.

Si se descuentan las críticas, solamente en dos de los trabajos hemos considerados que se dedica a un tema en exclusividad, por lo que en 8 contribuciones trata al menos dos cuestiones³¹. En aproximadamente la mitad de los artículos, 6, aparecen de forma conjunta estudios sobre el origen del nombre, la Antigüedad y la Edad Media. El tema más recurrente, en 8 casos, es el origen del nombre. Por el contrario, los temas por los que exclusivamente se preocupa en una ocasión son la Edad Moderna y el folklore.

³¹ Si no se contabilizasen como uno los artículos divididos en partes esta relación variaría, ya que es habitual que ordene los datos históricos siguiendo un orden cronológico y la primera parte abarque la Historia Antigua y la segunda se centre en la Edad Media.

En definitiva, las contribuciones de M. R. Martínez a *Revista de Extremadura* se centran fundamentalmente en temas históricos, de hecho, si se tiene en cuenta que los libros criticados por él son de temática histórica, al menos en parte, la única excepción sería el artículo *La Alconera*, donde hay que aclarar que también recurre a la historia (medieval y moderna) para explicar el origen del topónimo y el cual finaliza con una breve reseña sobre San Pedro mártir de Verona.

4. CONCLUSIONES

Podemos decir que la contribución de M. R. Martínez a la *Revista de Extremadura* fue discreta, a pesar de lo cual se le puede considerar un colaborador habitual desde su fundación hasta el año de su muerte. Sus contribuciones tenían un carácter esencialmente histórico. En la mayor parte de sus trabajos su finalidad era, como explicitó en alguna ocasión, animar a la realización de trabajos de historia local, que, no obstante, debían ser rigurosos y científicos. Igualmente, usó este medio para dar a conocer algunos datos inéditos, ya fuesen documentos o restos arqueológicos, o poco conocidos, como la festividad estudiada en Alconera. Otro campo que cultivó dentro de la revista fue el de crítico de libros históricos, donde se observa su agudeza intelectual, su inflexibilidad, su rigurosidad y su afán científico.

En sus contribuciones se observan las ganas de generar debate, de ceñirse a los hechos, gustasen o no, y su empeño por intentar situar el trabajo científico de la región a la máxima altura, para lo que no duda en ofrecer sus servicios de corrector y en poner a disposición de los investigadores los documentos y datos que ha logrado reunir.

Por tanto, podemos decir que, aunque fue un colaborador habitual, mantuvo un perfil secundario en la revista, publicando trabajos habitualmente novedosos con la intención de azuzar a los eruditos locales a reunir datos documentales e históricos. De forma complementaria realizó críticas a libros históricos, generalmente atacando con dureza a lo que consideraba obras acientíficas de baja categoría.