

## EL Partido Comunista de España en la provincia de Badajoz durante el primer bienio republicano (De los orígenes -1932- a las elecciones del 19 de noviembre de 1933)<sup>1</sup>.

JOSÉ HINOJOSA DURÁN

*Licenciado en Historia por la UEX.*

*Los orígenes del Partido Comunista de España en la provincia de Badajoz están relacionados con las tensiones y discrepancias existentes entre los dirigentes de algunas secciones de la Federación Local de la UGT de Badajoz (concretamente la denominada Sociedad de Obreros Agrícolas) y la dirección provincial de la UGT (muy ligada a la Ejecutiva Provincial del PSOE). Estas diferencias culminaron con la expulsión de esta sección campesina de la Federación Local.*

*Paralelamente (y también inmediatamente después) a estas disputas se produce la presencia de dirigentes nacionales y andaluces del PCE en la capital pacense. La interacción de ambas circunstancias dieron como resultado el surgimiento del primer núcleo de esta organización en tierras extremeñas, el Radio Comunista de Badajoz. Evidentemente todo este proceso tenía como telón de fondo la nada halagüeña situación socioeconómica de la mayoría de los trabajadores de la provincia.*

*A partir de este núcleo originario y teniendo como programa político el denominado Frente Único por la Base, los pocos comunistas pacenses intentaron extender su partido por la provincia (Almendralejo, Olivenza, Don Benito, Villanueva de la Serena, etc.).*

*Las elecciones de noviembre de 1933 vinieron a demostrar que, a casi dos años de la aparición del PCE en tierras pacenses, este partido era una fuerza política claramente minoritaria frente a la otra gran opción de carácter obrero, el PSOE.*

<sup>1</sup> El artículo que aquí presentamos recoge algunas de las ideas y conclusiones expuestas en nuestra Memoria de Licenciatura., *El PCE en Extremadura durante la II República*, presentada en Cáceres en junio de 1995 en la Universidad de Extremadura (Dpto. de Historia) y realizada bajo la dirección del Dr. Juan García Pérez. (Calificación: Sobresaliente p.u.).

## O. INTRODUCCIÓN

En primer lugar, y antes de entrar en el tema propiamente dicho, se hace necesario apuntar unas notas previas sobre dos realidades que nos permiten una mejor comprensión del fenómeno comunista en la provincia de Badajoz, y de manera global en Extremadura; concretamente nos estamos refiriendo a:

1º. La fundación y desarrollo del Partido Comunista en España.

2º. La realidad socioeconómica de la región extremeña en los primeros años de la II República.

En cuanto a la formación y desarrollo del Partido Comunista en España<sup>2</sup>, podemos indicar brevemente algunas ideas básicas a tener en cuenta:

a) El PC en España surge (abril de 1920) por dos elementos fundamentales: por la propia dinámica interna del movimiento obrero español (escisión del PSOE) dentro de la lucha de clases de ese momento y por la decisiva influencia de la Revolución Rusa.

b) Superada la división inicial de los primeros comunistas (P.C. Español y P.C. Obrero Español, fusionados en 1921), aparece el PCE como tal. El PCE debe ser considerado en este momento, al igual que todos los partidos comunistas, como una sección nacional de un partido mundial, que no es otro que la Internacional Comunista (la Comintern) y por lo tanto seguirá la línea política defendida por esta Internacional.

c) A pocas fechas de su constitución, el PCE fue arrojado a la clandestinidad, siendo sometido a un duro proceso de persecución durante la dictadura de Primo de Rivera (1923-1930).

d) Cuando se proclama la República (abril de 1931) el PCE es un partido apenas sin militantes (se estima en unos 800) y sin implantación en el movimiento obrero español.

Para tener una idea aproximada de la realidad socioeconómica extremeña<sup>3</sup> a principios de la República basten unos datos:

<sup>2</sup> Véase CRUZ, R.: «La organización del PCE (1920-1936)», en *Estudios de Historia Social*, 31, (1984), pp. 223-312.

<sup>3</sup> GARCÍA PÉREZ, J.: *Estructura agraria y conflictos campesinos en la provincia de Cáceres durante la II República*. Cáceres, I.C. «El Brocense», 1982; GARCÍA PÉREZ, J.; MERINERO MARTÍN, M.ª J. y SÁNCHEZ MARROYO, F.: *Historia de Extremadura* (Tomo IV). «Los tiempos actuales». Badajoz, Universitas, 1985 y ROSIQUE NAVARRO, F.: *La reforma agraria en Badajoz durante la II República*. Badajoz, Diputación Provincial de Badajoz, 1988.

a) Extremadura era una región eminentemente agraria (el 76% de la población activa se dedicaba a actividades agrarias). Destacando algunas características:

-Predominio incuestionable del latifundio (al 2% de los propietarios le correspondía el 58% del líquido imponible o por ejemplo las fincas de más de 250 hectáreas representaban el 0,3% del total del número de fincas pero acumulaban el 40% de la tierra).

-Existencia de una importante masa de jornaleros y yunteros con unas condiciones de trabajo a todas luces deficientes, ejemplo claro eran los propios salarios diarios. Así el salario de un segador se elevaba en 1932 a unas 10 pesetas, mientras una docena de huevos o de un Kg. de carne de oveja ascendían a tres pesetas; pero debemos tener en cuenta que los trabajos de la siega duraban de dos a tres meses, llegando meses de paro o en el mejor de los casos trabajar en alguna faena agrícola, si bien los salarios diarios disminuían notablemente (tanto los vendimiadores como los cogedores de aceituna en la provincia de Badajoz cobraban 4,75 pesetas).

-Estos dos sectores (jornaleros y yunteros) protagonizaron importantes conflictos en Extremadura durante estos años.

b) El resto de sectores de la clase obrera extremeña no gozaba de unas condiciones mejores. Siguiendo con datos sobre salarios, el metalúrgico con mayor categoría ganaba 9 pesetas al día en la provincia pacense y el carpintero, también de mayor categoría, 7,50 pts.

c) La realidad política de estos momentos (primeros años republicanos) en Extremadura viene caracterizada por la hegemonía de fuerzas de matiz social-uguetista<sup>4</sup>, es decir el PSOE y la UGT, y en este último caso su Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra (FNTT), que en nuestra región alcanzó un desarrollo notable. Aunque debemos matizar que dicha preponderancia se acentuaba más en Badajoz que en Cáceres.

Estas breves notas nos permiten enmarcar de una manera más correcta el surgimiento del PCE en la provincia de Badajoz que, al igual que en la Alta Extremadura, tiene lugar en los primeros años de la etapa republicana.

<sup>4</sup> Véase, SÁNCHEZ MARROYO, F.: «Las organizaciones obreras en Extremadura durante la Segunda República», en *Investigaciones Históricas*, 10, (1990), pp.125-163.

## I. LOS ORÍGENES DEL PCE EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ: TENSIONES EN LA FEDERACIÓN LOCAL DE LA UGT DE BADAJOZ

Los orígenes del Partido Comunista de España en la provincia de Badajoz están estrechamente ligados a la actuación de una serie de dirigentes ugetistas de la capital pacense, en concreto a la dirección de la denominada Sociedad de Obreros Agrícolas de Badajoz (FNTT).

Desde los primeros días de la República este sindicato se mostró muy activo, centrando su actividad en la necesidad de fijar las bases de las faenas agrícolas para el término de Badajoz<sup>5</sup>. Tras diversas negociaciones se llegó a firmar en mayo de 1931 un pacto entre patronos y trabajadores agrícolas, destacando en esta negociación el presidente de la Sociedad de Obreros Agrícolas, Luis González Barriga<sup>6</sup>.

Sin embargo un mes más tarde los sindicatos agrícolas de la capital y pueblos colindantes se quejaban del incumplimiento de lo acordado y tras las tareas de la siega el sindicato agrícola de Badajoz elaboraba una propuesta de bases para las faenas agrarias que tuviera vigor en toda la provincia<sup>7</sup>. Esta iniciativa contó con el apoyo de algunas sociedades agrícolas de la provincia, pero se vio pronto desautorizada por la dirección provincial de la UGT. A pesar de esta desautorización los dirigentes campesinos de la UGT de la capital siguieron en su empeño y de hecho se iniciaron las negociaciones con los patronos en septiembre<sup>8</sup>. Sin embargo estas negociaciones se rompieron y la Sociedad de Obreros Agrícolas convocó a una reunión a todas las sociedades agrícolas de la provincia para fijar la fecha de un paro general. De nuevo la dirección de la UGT en la provincia desautorizaba la celebración de la asamblea y se oponía a la convocatoria de huelga general, por otra parte calificaba a los promotores de «gente inconscientes y despreocupadas»<sup>9</sup>.

<sup>5</sup> «El trabajo en el campo. La Sociedad de obreros campesinos, a la Cámara Agraria de Badajoz», *La Voz Extremeña* (en adelante *LVE*), 22-IV-1931.

<sup>6</sup> «Bases de trabajo». *LVE*, 10-V-1931.

<sup>7</sup> «Una nota. Los conflictos en el campo», *LVE*, 13-VI-1931.

<sup>8</sup> «Propuesta de contrato. A las sociedades obreras agrícolas de la provincia», *LVE*, 4-IX-1931.

<sup>9</sup> «Los temores de huelga. La Unión General de Trabajadores de Extremadura. Contra el propósito de paro general», *LVE*, 17-XI-1931.

La asamblea se celebró y se acordó ir a la huelga a principios de octubre, pero además en esta asamblea se tomó otra decisión:

*«No prestar su apoyo en las próximas elecciones a la candidatura de Margarita Nelken, propuesta por las agrupaciones socialistas, y votar en cambio a la de su camarada Juan Miranda, exalcalde de Corte de Peleas, que actualmente se encuentra sometido a prisión»<sup>10</sup>.*

La huelga se llevó a cabo a principios de octubre, aunque lo conseguido no fue mucho<sup>11</sup>. También es interesante destacar que unos días antes de dicha huelga se celebraron elecciones parciales en la provincia de Badajoz. Para cubrir un puesto de diputado, que había quedado vacante, se presentaron tres candidatos: Margarita Nelken por el PSOE, Manuel Pedregal por el Partido Radical y Juan Miranda, propuesto por algunas sociedades de obreros agrícolas. Los electores<sup>12</sup> se inclinaron claramente por la candidata socialista (52.000 votos, Pedregal obtuvo 20.000), sin embargo y a pesar de la escasez de votos conseguidos por Miranda (unos 2.000), resulta relevante la aparición de una candidatura propiciada por algunos sectores de la UGT pacense, en abierta discrepancia con su dirección provincial y, como no, con el Partido Socialista. Surgía de esta manera, a principios de octubre otra opción política de izquierdas con carácter obrerista en la provincia de Badajoz.

La convocatoria, en octubre de 1931, de una huelga campesina, desautorizada por la dirección provincial de la UGT y la presentación de un candidato por parte de algunas sociedades agrícolas de la organización ugetista representaron elementos de tensión en el seno del sindicato hegemónico de la provincia pacense. Efectivamente estas tensiones se dieron en los congresos provincial y local que celebrarían la UGT durante los meses de octubre y noviembre de ese año (1931). En el congreso provincial<sup>13</sup> surgieron importantes discrepancias entre un sector minoritario de los congresistas y la dirección provincial del sindicato. Este sector no era otro que el encabezado por el presidente de la Sociedad de Obreros Agrícolas de Badajoz, Luis González Barriga, que mantenía diferencias en cuanto al análisis de la huelga campesina de octubre realizado por los dirigentes ugetista

<sup>10</sup> «Información del Gobierno civil», LVE, 30-IX-1931.

<sup>11</sup> «Bases de arreglo convenidas por la representación patronal y obrera», LVE, 10-X-1931.

<sup>12</sup> «Datos de las elecciones del domingo», LVE, 6-X-1931.

<sup>13</sup> Véase los ejemplares de LVE desde el 17 de octubre hasta el día 22 de ese mismo mes.

(que la consideraron como innecesaria, frente a la oportunidad de dicha huelga que defendía este sector de delegados). Pero también había otras diferencias, ya que alguno de los delegados de este sector crítico, y el propio Luis González defendieron posiciones sindicales que iban contra la política general de la UGT y que se acercaban mucho a la línea sindical que mantenía en esos momentos el PCE (creación federaciones de industria). De hecho se opondrían al informe de gestión presentado por el Comité Provincial de la UGT.

A mediados de noviembre se celebraba el Congreso Local de la UGT de Badajoz<sup>14</sup> y de nuevo las tensiones volvieron a aparecer, sin embargo aquí existió una importante diferencia con el congreso provincial pues el sector crítico que encabezaba Luis González era predominante en la UGT de la capital pacense. Esto explica que se rechazara el informe del Comité Local saliente, se acusara abiertamente a este comité de haber utilizado fondos del sindicato para la campaña electoral del PSOE, se aprobara una proposición sobre la unidad sindical que contrastaba con lo aprobado por la UGT a nivel general y se aproximaba a lo que defendía el PCE y finalmente que el propio Luis González Barriga fuera elegido presidente de la Federación Local de la UGT.

Escasos son los datos que tenemos de este destacado militante ugetista, nacido en la localidad pacense de Valle de Matamoros en 1898 y que ingresó en la UGT a los 20 años. En 1930 representó a la Sociedad de Agricultores de Badajoz en el congreso de constitución de la FNNT<sup>15</sup> y en los primeros días de la República ocupaba la presidencia de dicha sociedad, mostrándose como un dirigente sindical muy activo.

La huelga general convocada en la provincia para finales de diciembre de 1931 (en la que la Federación Local de la UGT de Badajoz y su presidente tomaron interesantes iniciativas) y sus consecuencias (por ejemplo los sucesos de Castilblanco), supusieron un paréntesis en este enfrentamiento entre la dirección provincial de la UGT y el sector encabezado por Luis González. Sin embargo en febrero (de 1932) los enfrentamientos resurgieron, llegando a su punto culminante a finales de dicho mes al producirse la expulsión del presidente de la Federación Local (Luis González) de la UGT. La causa, presidir *«un mitin de carácter comunista, en el que se atacó a la Unión General de Trabajadores y a sus representantes directivos, además de que se abogó por la llamada unidad*

<sup>14</sup> Véase el diario *La Voz Extremeña* a partir del 17 de noviembre.

<sup>15</sup> FNNT, Memoria que presenta el Comité nacional de este organismo al examen y discusión del Congreso ordinario que ha de celebrarse en Madrid durante los días 17 y siguientes del mes de septiembre de 1932. Madrid, Gráfica Socialista, 1932, pág. 16.

*sindical, tan pregonada por quienes desean romper el frente único de los obreros de la capital y la provincia en beneficio de la burguesía»<sup>16</sup>.*

Al solidarizarse la Sociedad de Obreros Agrícolas con su presidente, esta sociedad también sería expulsada provisionalmente en un principio pero definitivamente meses más tarde, a pesar de ser el sindicato más potente de la UGT local (unos 1.300 sobre un total de 2.900) y de la FNTT a nivel provincial y regional<sup>17</sup>. Según el propio Luis González la verdadera causa había sido el éxito de una conferencia del dirigente nacional del PCE, Vicente Arroyo, sobre la «Unidad sindical y su conveniencia» frente al fracaso de otro acto celebrado una semana antes por los dirigentes locales de la UGT que apoyaban la expulsión<sup>18</sup>.

Con la expulsión de la Sociedad de Obreros Agrícolas de Badajoz terminaba un conflicto interno en la UGT, pero este conflicto no tenía un origen exclusivamente sindical pues, por algunas circunstancias a las que hemos aludido, sus connotaciones políticas eran evidentes. En los congresos de la UGT celebrados en otoño, algunos delegados de la sección agrícola de la capital habían mantenido determinadas propuestas muy cercanas a los postulados entonces defendidos por los comunistas (federaciones de industria y unidad sindical). Pero será la presencia de Vicente Arroyo (dirigente nacional del PCE) en un acto organizado por esta sección de la UGT pacense en febrero de 1932 el hecho que confirma definitivamente, la actuación de militantes comunistas, o al menos simpatizantes del PCE, en Badajoz y en la mencionada sección local.

Esta tesis se refuerza al comprobar que junto a Miguel Caballero (dirigente comunista de Córdoba), Juan Miranda Flores presidió el primer mitin comunista celebrado en Extremadura (concretamente en Badajoz capital) el día 13 de marzo de 1932<sup>19</sup>. Y es que, Juan Miranda había sido el candidato propuesto en la asamblea de sociedades agrícolas para las elecciones parciales celebradas a principios de octubre de 1931, en abierta competencia con la candidata socialista Margarita Nelken. El mitin se organizó con motivo de la celebración en Sevilla del IV Congreso del PCE durante los días 17 y 23 de marzo, organización del mitin a la que no eran ajenos los dirigentes de la Sociedad de Obreros Agrícolas. En este acto, Miguel Caballero atacó duramente a los socialistas para, a continuación,

<sup>16</sup> «Ha sido expulsada de la Federación Local la Sociedad de Obreros Agricultores», *LVE*, 4-III-1932

<sup>17</sup> *El Obrero de la Tierra*, 13-II-1932.

<sup>18</sup> «Lo que pasa en la Casa del Pueblo», *LVE*, 6-III-1932.

<sup>19</sup> «En la tarde del domingo. Un mitin en el Centro Obrero», *LVE*, 15-III-1932.

comentar toda una serie de temas relacionados con el próximo congreso comunista (unidad sindical, cuestión agraria, estructura del PCE, etc.) y finalizar su intervención con una gráfica visión del comunismo:

*«Ninguno de vosotros, agrega, sabe lo que es el comunismo, pero no es comunista sólo el que lea un periódico comunista. Podrá ser nada más que un rebelde. No es el comunismo una agrupación de rebeldes sino la agrupación formada por células vivas, para después constituir con ellas el Comité, que no ha de ser una agrupación de charlatanes, donde se discuta sobre la forma de implantar el programa, sino una organización viva de todas las fuerzas».*

Uno de los cuatro delegados extremeños asistentes al IV Congreso fue Luis González Barriga, que resultaría elegido miembro del Comité Central en este congreso, esta elección pone de manifiesto que este dirigente sindical de la UGT pacense debía haber ingresado algún tiempo antes en el Partido Comunista y con él, probablemente, otros dirigentes de la Sociedad de Obreros Agrícolas (entre otros Severo Suero, Manuel González, etc.).

Surgía de esta manera, y a principios de 1932, el primer núcleo del PCE en la provincia de Badajoz. A partir de estos momentos y desde la capital pacense el PCE intentaría extender su actividad a otras localidades de la provincia.

## II. LA ACTIVIDAD COMUNISTA EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ DURANTE LOS AÑOS 1932 Y 1933

### II.1. Las primeras actuaciones de los militantes del PCE en la capital pacense

A pesar de su expulsión, los dirigentes de la antigua Sociedad de Obreros Agrícolas mantendrían una labor sindical bastante activa durante los meses siguientes. A principios de abril, Luis González Barriga, Joaquín Martos Delgado y Angel Santos Cáceres, en representación de los obreros agrícolas de la capital pacense, firmaban un acuerdo para dar trabajo a los braceros de la ciudad en el que participaban también el alcalde y una representación de los patronos agrarios<sup>20</sup>.

En mayo se firmaba el contrato provincial de trabajo para las faenas de la siega. A este acuerdo se había llegado sin conflicto alguno, habiendo sido

<sup>20</sup> «La solución de la crisis obrera», LVE, 2-IV-1932.

mejoradas algunas de las condiciones para los trabajadores (el salario mínimo de los segadores había pasado de 9 pesetas a 9,60 por jornada de 8 horas) y creándose una comisión mixta para abordar los posibles conflictos que surgieran. La delegación patronal la componían representantes de la Asociación Provincial de Arrendatarios y Pequeños Propietarios de fincas rústicas, la Federación de Propietarios de fincas rústicas y la Cámara Oficial Agrícola de la Provincia. Por su parte, la delegación obrera estaba formada por los representantes de la Federación Provincial de Trabajadores de Extremadura (Badajoz) y unos «*delegados designados por la Asamblea Obrera Agrícola provincial*»<sup>21</sup>.

La existencia de estos delegados elegidos por una Asamblea Obrera Agrícola provincial nos está indicando la actuación al margen de la UGT por parte de la Sociedad de Obreros Agrícolas de Badajoz (ahora expulsada), que ya a finales de septiembre de 1931 había propiciado la celebración de otra asamblea de similares características. Y la aceptación de esta sociedad, a pesar de su expulsión de la UGT, como interlocutor sindical por parte de los patronos y las instituciones (alcaldía y gobierno civil) evidencia, sin duda alguna, el importante grado de desarrollo que había alcanzado tras su salida de la Federación local de la UGT.

Los trabajos de esta sociedad no sólo se centraban en esta acción sindical externa, pues internamente se estaban tomando también algunos acuerdos importantes. En este sentido, la Sociedad de Obreros Agrícolas de Badajoz se había adherido a la Conferencia de Unidad Sindical celebrada en Madrid a finales de junio de 1932 bajo los auspicios del PCE, vinculándose cada vez más este sindicato a la estrategia sindical de dicho partido<sup>22</sup>. En esta conferencia no se llegó a elegir

<sup>21</sup> «Texto del interesante contrato de trabajo firmado ayer en el Gobierno civil», *LVE*, 9-V-1932.

<sup>22</sup> «Sindicatos agrícolas adheridos a «Unidad Sindical»». Archivo Histórico del Partido Comunista de España (en adelante A.H. PCE). Sección Documentos. Film V, aptdo. 81, sin fecha. Durante los primeros años republicanos el PCE apostó por la creación de una fuerza sindical independiente de la UGT y la CNT, estrategia sindical que se concretaría en primer lugar con la Conferencia de Unidad Sindical y más tarde con la aparición de un sindicato de inspiración comunista, la Confederación General del Trabajo Unitaria (CGTU), esta estrategia es la que seguirían los comunistas de la capital pacense. No obstante este partido no renunció a que sus militantes siguieran «trabajando» dentro de los grandes sindicatos. Para la estrategia sindical del PCE durante estos primeros años republicanos, véase CRUZ, R.: *El Partido Comunista de España durante la Segunda República*. Madrid, Alianza, 1987, pp. 144-147.

una dirección, realizándose este hecho más tarde por los órganos centrales del PCE y siendo elegido, entre otros, miembro del Comité Central, Luis González Barriga<sup>23</sup>. Así, la ligazón del sindicato (o sus dirigentes) con el PCE era ya definitiva.

En julio encabezaba Luis González una comisión de obreros agrícolas que llegó a entrevistarse con el alcalde con objeto de informar a la máxima autoridad municipal del alto nivel de paro que existía entre los obreros agrícolas del término y denunciar el hecho de que en varias fincas estaban trabajando obreros forasteros. Ante estas peticiones, el propio alcalde se comprometió a adoptar las medidas que se estimasen necesarias<sup>24</sup>.

En fin, la actividad sindical desarrollada por la antigua Sociedad de Obreros Agrícolas, expulsada ya de la UGT, culminaba con la firma de las bases de un contrato de trabajo rural para el término municipal de Badajoz que tendría vigencia desde el 1 de octubre de 1932 al 15 de mayo de 1933 y mejoraba notablemente las condiciones de los obreros agrícolas para las tareas de la sementera y las faenas previas a la siega. Entre las mejoras destacaban la reducción de jornada de trabajo (entre los meses de octubre y febrero oscilaba entre siete y siete horas y media diarias, ascendiendo a ocho horas sólo para el resto de los meses). Sin embargo, pese a esta reducción de jornada, los salarios serían los mismos que los del año anterior correspondientes a una jornada global de ocho horas. Finalmente debemos destacar que la duración del contrato terminaba cuando se debían iniciar las tareas de la siega<sup>25</sup>.

En la firma de aquéllas habían tenido una participación notable los representantes del ahora denominado Sindicato Campesino de Badajoz. De hecho, habían conseguido que el Jurado Mixto de trabajo rural de Olivenza, del que era vocal Luis González Barriga<sup>26</sup>, aprobase unas bases de trabajo más favorables para los obreros agrícolas del término de Badajoz que para los trabajadores rurales del resto de términos sobre los que tenía jurisdicción este jurado mixto<sup>27</sup>.

<sup>23</sup> «Plan de trabajo del Comité Central de Unidad». A.H. PCE. Sección Documentos. Film V, aptdo 81. Sin fecha.

<sup>24</sup> «Información municipal. Ha surgido nuevamente la crisis obrera», *LVE*, 23-VII-1932.

<sup>25</sup> «Las bases del contrato de trabajo rural para el término de Badajoz», *LVE*, 29-X-1932.

<sup>26</sup> FNTT, Memoria que presenta ..., pág. 45.

<sup>27</sup> En el *B.O.P.* de Badajoz del día 29 de noviembre de 1932 se recogen las bases aprobadas por el jurado mixto de Olivenza para el resto de los términos municipales.

Junto a esta actividad netamente sindical, los militantes comunistas de Badajoz realizaron otra serie de actuaciones. Un buen ejemplo de ellas lo constituye el mitin comunista celebrado a mediados de marzo al que ya hemos hecho referencia.

A finales de abril se trasladaban a Badajoz los dirigentes comunistas sevillanos Saturnino Barneto y Ventura Castelló. Su visita tenía un doble objetivo, por un lado la organización del partido en la capital y por otro la celebración del 1º de mayo. Para abordar ambos temas se organizó una reunión en un bar a la que asistieron 17 militantes comunistas de la capital, sin embargo todos los asistentes fueron detenidos por las fuerzas de orden público al considerar la autoridad gubernativa la reunión como clandestina<sup>28</sup>.

Un mes más tarde, Felipe González Masón, militante comunista, trató de realizar alguna labor proselitista entre varios soldados que cumplían el servicio militar en la capital pacense. Una actuación la de este militante comunista, jornalero y vecino de Olivenza, por la que sería denunciado y detenido<sup>29</sup>. Por esa mismas fechas aparecían en las calles de Badajoz diversos pasquines comunistas, siendo detenidos todos los que pegaron tales carteles debido al carácter «subversivo» de su contenido. Inmediatamente se llevó a cabo una investigación policial que culminaría con el registro del local de la sección de Obreros Agrícolas, donde la policía encontró:

*«Un fardo dirigido a López Gaspar de treinta libras de peso y que contenía impresos clandestinos titulados «Obreros Campesinos»; otro de seis libras, otro de cuatro libras de «Unidad Sindical», 368 impresos clandestinos titulados «Carta abierta del partido comunista de España y la Unión Nacional de Juventudes comunistas» y 23 folletos titulados «En vísperas del cuarto Congreso del partido comunista de España»<sup>30</sup>.*

Todo este material procedía de Barcelona<sup>31</sup>. Tras los registros, todos los relacionados con los hechos (entre ellos Luis González) pasaron a disposición de un juez de instrucción.

<sup>28</sup> Archivo Histórico Nacional, Serie Mº del Interior, Legajo 3A-nº19.

<sup>29</sup> «Detención de un individuo», LVE, 24-V-1932.

<sup>30</sup> «Propaganda clandestina», LVE, 15-VI-1932.

<sup>31</sup> En aquellos momentos la dirección nacional del PCE se encontraba en la ciudad condal. Véase, CRUZ, R.: *Op. cit.*, pág. 43.

Estos acontecimientos nos muestran claramente las dificultades legales con que tropezaban los militantes pacenses del PCE en sus primeras actuaciones. También, como puede apreciarse, la relación entre la Sociedad de Obreros Agrícolas y el Partido Comunista era evidente.

## II.2. La consolidación del PCE en la capital y su extensión en la provincia

La actividad comunista corría pareja con el establecimiento de una estructura orgánica interna. De hecho, sabemos que a finales de agosto existía, al menos, un Comité del Radio Comunista de Badajoz<sup>32</sup>. No obstante, esta tarea organizativa culminaría, en aquellas mismas fechas, con la celebración de un mitin para la constitución legal de la organización local del PCE en Badajoz. El 25 de agosto se celebraba un acto público en la capital, con el fin de constituir legalmente el Radio Comunista de la ciudad, al que asistieron Manuel Adame, miembro del Secretariado del PCE y máximo responsable del trabajo sindical de dicho partido, junto a varios dirigentes del PCE en Sevilla<sup>33</sup>.

El mitin fue presenciado, según la prensa provincial, por un público numeroso entre el que se encontraban no solo militantes comunistas sino también afiliados de otros partidos. Tras informar la presidencia del objetivo de la reunión (constitución legal del radio), intervinieron Ventura Castelló, Saturnino Barneto, Pedro Martos y Manuel Adame, quienes disertaron sobre la organización y la estrategia política del PCE. Tras las intervenciones fueron aprobadas por unanimidad las siguientes resoluciones:

- 1º. *Inmediato fusilamiento de Sanjurjo y máxima condena para todos los jefes del movimiento del día 10.*
- 2º. *Libertad para todos los obreros, campesinos y soldados presos, e inmediato retorno de los obreros deportados.*
- 3º. *Desarme y disolución de la Guardia Civil y armamento a todos los trabajadores.*
- 4º. *Socorro de tres pesetas diarias para los obreros y campesinos en paro forzoso.*
- 5º. *Expropiación, sin indemnización de la tierra de los grandes terratenientes y latifundistas y entrega gratuita de ella a los obreros y campesinos».*

<sup>32</sup> «Dos enemigos del Partido Comunista», *Frente Rojo*, 27-VIII-1932

<sup>33</sup> «Anoche. Se celebró un mitin en el Centro Obrero», *LVE*, 26-VIII-1932.

Aunque la propia prensa comunista señaló que éste era el primer acto del Partido Comunista en Badajoz, el mitin no vino, en realidad, sino a regularizar legalmente la situación de los militantes comunistas en la capital pacense, quienes llevaban actuando ya desde hacía unos meses. Junto a la celebración del acto en sí, conviene destacar el hecho de que los oradores fueran destacados dirigentes comunistas de Sevilla, una circunstancia que revela la estrecha relación que debía existir entre los militantes del PCE y el fuerte núcleo comunista de la capital hispalense<sup>34</sup>.

Mientras los militantes comunistas de Badajoz desplegaban esta actividad, algunos de ellos participaban también en actuaciones del PCE a nivel nacional. Por entonces (agosto de 1932), el Partido Comunista vivía un periodo de fuertes conflictos internos en su dirección nacional, unas tensiones que traerían entre otras consecuencias, la expulsión (en octubre) del partido justo de quienes habían sido sus máximos dirigentes (Bullejos, Adame, Trilla y Vela)<sup>35</sup>. En este complejo proceso tuvo lugar un episodio donde intervino Luis González Barriga. Se trata de la reunión que debían mantener los representantes regionales del PCE al objeto de abordar la situación interna del partido y que no pudo celebrarse por detener la policía a los asistentes, aunque éstos se reunieron en la cárcel<sup>36</sup>. El periódico pacense *La Voz Extremeña* se haría eco de la noticia. Y, dejando aparte el sensacionalismo con que trataba (habló de un movimiento insurreccional de carácter internacional), en él se nos ofrecen algunos datos de interés, pues entre los detenidos se encontraba:

*«Luis González Barriga, de treinta y cuatro años, obrero agrícola, natural de Valle de Matamoros (Badajoz), a quien se le ocupó un nombramiento hecho por el gobernador civil de esta provincia nombrándole delegado de su autoridad para intervenir en cuantas denuncias se formularan por infracción del contrato agrícola. Una citación del alcalde de Olivenza (Badajoz) para la constitución del jurado mixto de trabajo rural de esta localidad y otros documentos expedidos por entidades socialistas<sup>37</sup>».*

<sup>34</sup> A José Díaz Ramos, sevillano y dirigente del PCE en Andalucía, cuando fue detenido en junio de 1932 se le encontró, entre la diversa documentación intervenida, el sello del Comité Regional del PCE en Extremadura. *Frente Rojo*, 24-VI-1932.

<sup>35</sup> Sobre este proceso de expulsión, véase CRUZ, R.: *Op. cit.*, pp. 148-157.

<sup>36</sup> *Ibid.*, pp. 152-153.

<sup>37</sup> «Otra organización deshecha. Los comunistas tenían preparado un movimiento que se ha logrado descubrir y ahogar. Se ha detenido en Madrid al Comité central», *LVE*, 3-IX-1932.

Por consiguiente, el dirigente comunista pacense participó después en la reunión que se celebraría en la cárcel, apoyando la resolución aprobada por los representantes de las regiones y los responsables de la UJCE sobre la crisis interna del PCE<sup>38</sup>.

Por otro lado, en relación con la actividad sindical desarrollada entre los obreros agrícolas, el Partido Comunista daba a partir del mes de julio una importancia prioritaria al problema agrario por ser «*la parte más débil del trabajo del Partido y del movimiento revolucionario sindical*»<sup>39</sup>. Para superar esta deficiencia se proyectó un amplio plan de trabajo en el que, entre otras propuestas, se apostaba por la celebración de una serie de conferencias de campesinos en algunas provincias, entre ellas la de Badajoz<sup>40</sup>. Y, aunque no tenemos constancia de la celebración de esta conferencia, no cabe duda que la propuesta estuvo directamente relacionada con la actividad de la sección de obreros agrícolas expulsada de la UGT en la capital pacense<sup>41</sup>. Este mismo sindicato participaría también en la convocatoria a principios de septiembre del Congreso Interregional de todos los obreros agrícolas de Andalucía y Extremadura, si bien unos días más tarde sería suspendido por las autoridades gubernativas<sup>42</sup>.

A finales de 1932 el PCE había conseguido implantarse en la capital pacense, a partir de esos momentos los militantes comunistas intentarían extender su ideario a otras localidades de la provincia<sup>43</sup>. La reaparición, el periódico comunista *Mundo Obrero* nos permite conocer dicho ideario. En sus páginas la crónicas enviadas desde Badajoz se recogían, entre otras, algunas noticias sobre la crítica situación que estaban atravesando los trabajadores de la región, los movimientos

<sup>38</sup> Esta resolución aparece reproducida en COMÍN COLOMER, E.: *Historia del Partido Comunista de España*. Madrid, Editora Nacional, 1967, Tomo I, pp. 467-470.

<sup>39</sup> «El Buró Político del C.C. sobre la situación y las tareas del Partido». A.H. PCE. Sección Documentos. Film V, aptdo 75. 3-VIII-1932.

<sup>40</sup> «A todos los Comités Regionales». A.H. PCE. Sección Documentos. Film V, aptdo. 75. 28-VII-1932.

<sup>41</sup> «Reunión del S.». A.H. PCE. Sección Documentos. Film V, aptdo. 75. 22-VIII-1932.

<sup>42</sup> *Frente Rojo*, 3-IX-1932, 10-IX-1932 y 24-IX-1932.

<sup>43</sup> Es posible que existieran algunos militantes comunistas (ya fueran del PCE o su Juventud) en otras localidades pacenses, por ejemplo en Almendralejo véase, *Frente Rojo*, 27-VII-1932 o Don Benito donde los primeros militantes de la Juventud Comunista recibieron sus carnets en mayo de 1932, testimonio escrito de Miguel Berrocal Rodríguez (sin fecha).

de protesta generados por dicha situación y la labor represiva efectuada por el Gobernador General de Extremadura ante tales hechos<sup>44</sup>. También aparecían en este diario diversas referencias sobre algunos conflictos de la misma naturaleza<sup>45</sup>, a la vez que se recogían muestras de solidaridad del PCE con los campesinos de Castilblanco<sup>46</sup>.

Pero será el 10 de diciembre cuando apareció en las páginas del periódico lo que podría considerarse el exponente de la estrategia política y el plan de actuación del Partido Comunista en la provincia de Badajoz y en Extremadura en general «*el llamamiento que hacían los Comités Regionales del PC y la JC de Extremadura para la constitución del Frente Único en la región*»<sup>47</sup>. En este llamamiento los comunistas extremeños hacían responsable al gobierno de la represión que estaba llevándose a cabo contra las organizaciones sindicales de obreros agrícolas en aquellos pueblos donde éstas tomaban alguna iniciativa para hacer frente a la difícil situación de sus afiliados (invasiones de fincas, robo de leña y frutos, etc) y recordaban que en este gobierno había tres ministros socialistas y además los diputados del PSOE no dudaban en apoyarlo.

Ante este estado de cosas, los dirigentes del PC en la región proponían a todos los trabajadores extremeños, y en particular a los afiliados de los sindicatos, la realización de una huelga a base del frente único, es decir sin contar con los dirigentes socialistas («*prescindiendo de los jefes traidores*»). Una huelga de tres

<sup>44</sup> *Mundo Obrero* (en adelante *MO*), 30-XI-1932

<sup>45</sup> «En Jerez de los Caballeros. Continúa la huelga de los obreros agrícolas», *MO*, 3-XII-1932.

<sup>46</sup> «El proceso de la Gomera y el Consejo de Guerra contra los campesinos de Castilblanco», *MO*, 6-XII-1932 o «Un llamamiento de «Pasionaria», *MO*, 7-XII-1932.

<sup>47</sup> «Un llamamiento para el Frente Único en Extremadura», *MO*, 10-XII-1932.

Desde 1928 la Internacional Comunista apostaba por el denominado Frente Único por la Base, se trataba de una estrategia política que consideraba a la socialdemocracia como una fuerza claramente contrarrevolucionaria (como había mostrado en Alemania) si bien aclaraba que este carácter contrarrevolucionario se debía a los líderes socialdemócratas pues las bases de los partidos socialistas eran proclives a la revolución. Por ello los partidos comunistas debían atraerse a esas bases, denunciando la actuación de los dirigentes socialistas, nos encontramos en estos momentos ante la teoría del «Socialfascismo». Véase CARR, E. H.: *La Revolución Rusa*. Madrid, Alianza, 1984, pp. 223-226. Para la aplicación de esta política en España consúltense, BIZCARRONDO, M.: «De las Alianzas Obreras al Frente Popular», en *Estudios de Historia Social*, 16-17, (1981), pp. 105-116.

días que perseguía entre otros objetivos: la libertad de los presos, desarme de la guardia civil, expropiación de los latifundios, etc., además de constituir los soviets.

El esquema era claro y correspondía a la concreción de la política de Frente Único por la base en Extremadura:

\* Gobierno contrarrevolucionario (Cortes Contrarrevolucionarias).

\* Socialistas, traidores a la clase obrera por apoyar al gobierno.

\* Radicalización de los trabajadores.

\* El PCE llama a estos radicalizados trabajadores a que abandonen a «sus jefes traidores» y sigan los postulados de dicho partido.

Durante esos mismo días los militantes comunistas desplegaban una notable actividad en la capital pacense a través del Sindicato Campesino. De hecho, ante la situación de paro forzoso existente en Badajoz, numerosos parados, encabezados por dirigentes del Sindicato de Campesinos, realizaron una serie de protestas que culminaron con la ocupación del salón de actos del ayuntamiento cuando tenía lugar una reunión de la corporación municipal. Tras esta actuación, el alcalde se vio en la necesidad de convocar a los representantes de los patronos para abordar la crisis obrera, comprometiéndose estos últimos a dar trabajo. De esta forma se resolvía el conflicto, no sin antes producirse un serio altercado con algún dirigente ugetista (que se había negado a facilitar el salón de actos de la Casa del Pueblo) y los concejales socialistas<sup>48</sup>.

Como consecuencia de toda esta actividad aparecía en *Mundo Obrero* un artículo del corresponsal pacense donde se volvía a reincidir en los argumentos utilizados en el llamamiento efectuado a principios de mes. Es decir, ante la situación de miseria y hambre de los trabajadores, la actuación contrarrevolucionaria del gobierno y la traición de los líderes «socialfascistas y de la UGT» se abrían para el partido y las organizaciones revolucionarias:

*«Grandes posibilidades de desarrollo, encauzando las luchas de las masas obreras por el logro de sus reivindicaciones de clase. Nuestro Partido tiene en estos momentos un grandísimo papel que jugar y es el de orientar a estas masas decepcionadas en sus luchas, ponerse a la cabeza de los*

<sup>48</sup> Estos acontecimientos aparecen descritos en diferentes números de *MO*: 13-XII-1932, 14-XII-1932 y 22-XII-1932.

*movimientos y organizarlos bajo las consignas del Partido y de la Confederación General del Trabajo Unitaria; acelerar la creación de los Comités en los lugares de trabajo y de pardos para su rápida movilización; empujar el proceso de desconfianza hacia los líderes traidores socialfascistas y ugetistas»<sup>49</sup>.*

Además este partido no sólo se proponía actuar entre los obreros agrícolas sino también captar seguidores entre los trabajadores de otros sectores de la producción<sup>50</sup>.

De esta manera se cerraba el año 1932 para el PCE en Extremadura<sup>51</sup>, habiendo conseguido desarrollarse en la capital de la provincia donde los militantes se habían mostrado políticamente muy activos. Unos militantes comunistas pacenses que, por un lado, estaban enfrentados directamente con los dirigentes socialistas y ugetistas tanto locales como provinciales y, por otro, se hallaban estrechamente vigilados por las fuerzas de orden público.

En las vísperas del nuevo año, los comunistas pacenses volverían a protagonizar nuevos acontecimientos. Tal y como hemos visto, en la capital pacense, tras determinadas actuaciones del Sindicato Campesino, se había llegado a un acuerdo entre el ayuntamiento, los patronos y los obreros para combatir el paro forzoso. Sin embargo, poco después de firmarse este acuerdo la tensión volvía aparecer en la ciudad, alcanzando su punto culminante con la ocupación del ayuntamiento por parte de un numeroso grupo de parados el 31 de diciembre de 1932. Con esta actuación pretendían conseguir entrevistarse con el Gobernador General de Extremadura (Peña Novo), entrevista que no se celebró al negarse este representante del gobierno y aparecer la guardia civil, que desalojó

<sup>49</sup> «La miseria en Extremadura. Tareas del Partido y de las organizaciones revolucionarias», *MO*, 22-XII-1932.

<sup>50</sup> «En Badajoz. El «procónsul» de Extremadura prohíbe las asambleas ferroviarias», *MO*, 22-XII-1932.

<sup>51</sup> A finales de 1931 otra organización comunista de carácter trotskista, la Oposición Comunista de España, (más tarde Izquierda Comunista de España -ICE-), contaba con una sólida implantación en Llerena, véase ENEM, O.: «Una interesantísima controversia en Llerena entre la Izquierda Comunista y el partido Oficial», en *Comunismo*, nº 21, febrero de 1933, pp. 87-91.

Esperamos en breve presentar nuestras conclusiones sobre la actividad y desarrollo de esta organización en Extremadura durante los años republicanos, algunas de las cuales aparecen en nuestra Memoria de Licenciatura (para este periodo véanse pp. 164-168 y pp. 235-247).

a los ocupantes no sin momentos de una gran tensión<sup>52</sup>. A pesar de la negativa inicial del Gobernador General, unos días más tarde conseguían los parados un acuerdo con dicha autoridad para dar una solución provisional a la crisis generada por el paro<sup>53</sup>.

Ante estos hechos el comité del Radio Comunista de Badajoz no dudó en hacer un llamamiento a todos los trabajadores donde, tras señalar la «lección dada por los campesinos *el día 31 del próximo pasado, que bajo las consignas revolucionarias, guiados por nuestro Partido*», se proponía la unión de los trabajadores del campo y la ciudad y la creación de comités de parados «a base del frente único», además de invitar a los trabajadores para su ingreso en el PCE con el fin de luchar contra «*el hambre y la dictadura republicanosocialista*» y conseguir toda una serie de reivindicaciones (exención en el pago de alquileres a los obreros en paro, subsidio de tres pesetas, confiscación de tierras, etc.)<sup>54</sup>.

Por las mismas fechas afirmaba Mundo Obrero que sólo mediante la movilización de los obreros y campesinos de España (asambleas, conferencias, mítines de protesta, etc.) podría salvarse a los detenidos por los sucesos de Castilblanco<sup>55</sup>. Así, a mediados de enero aparecían las calles de Badajoz «*llenas de pasquines exigiendo la libertad de los encartados en ese monstruoso proceso y se invita a todos los trabajadores a manifestarse revolucionariamente para arrancar de las cárceles a esos obreros*»<sup>56</sup>. Probablemente el rumor de la celebración del consejo de guerra contra los campesinos de Castilblanco, junto a la propia actividad política del PCE, llevaron a sus militantes a organizar un mitin a principios de febrero, si bien este acto sería suspendido por orden del Ministro de Gobernación<sup>57</sup>.

<sup>52</sup> «En Badajoz. Los parados se manifiestan exigiendo trabajo. Penetran en el Ayuntamiento y en el despacho del gobernador general», *MO*, 2-I-1933 y «Los parados quisieron penetrar violentamente en el despacho del gobernador general», *Hoy*, 1-I-1933. Como consecuencia de estos sucesos el alcalde pacense (Díaz Quirós) presentaría su dimisión, si bien horas más tarde reconsideraría esta decisión.

<sup>53</sup> «Radio Comunista de Badajoz.», *MO*, 7-I-1933.

<sup>54</sup> *Ibid.*

<sup>55</sup> «Los socialistas y el proceso de Castilblanco. Sólo la acción de masas puede salvar a los campesinos amenazados de muerte», *MO*, 6-I-1933.

<sup>56</sup> «Información de Badajoz. Pasquines subversivos», *Región*, 18-I-1933 y «En Badajoz. Agitación por el proceso de Castilblanco», *MO*, 19-I-1933.

<sup>57</sup> «Suspensión de un mitin de frente único», *MO*, 7-II-1933.

Más fortuna tendría el Sindicato de campesinos de Badajoz, que organizó un mitin contra la represión para el 19 de marzo<sup>58</sup>. Los oradores comunistas fueron los verdaderos protagonistas del acto (presidió el acto Luis González Barriga), haciendo hincapié en el «*engaño que significa la reforma agraria, la traición de los socialistas que se han transformado en los pilares más seguros de la burguesía española*» y en la adecuada línea política que representaba la tesis del frente único propiciada por el PCE. El acto resultó ser, según las fuentes comunistas «*una buena jornada para el Partido comunista*»<sup>59</sup>.

A principios de marzo protagonizaban los comunistas de la capital pacense un altercado en el ayuntamiento. El radio local del PCE, conocedor de la intención del ayuntamiento en el sentido de acondicionar un local para una compañía de guardias de asalto, había enviado un escrito a las autoridades municipales manifestando su oposición a esta medida porque, según este partido, era mucho más urgente dar trabajo a los numerosos parados de la ciudad. La organización comunista, que antes había realizado una campaña de agitación entre los parados, previó que el escrito llegaría a leerse en una reunión de la corporación municipal. Sin embargo, esta lectura no se llevó a cabo. Y, ante la negativa, los militantes comunistas increparon a los concejales, produciéndose un gran alboroto en el salón de plenos del ayuntamiento y originándose la posterior intervención de las fuerzas de orden público<sup>60</sup>.

Por las mismas fechas pudo celebrarse un mitin comunista en Badajoz donde intervinieron varios dirigentes locales del partido (Nicanor Almarza, Amalio Fatuarte), de la organización juvenil (Enrique del Amo) e, incluso, un pionero (César González). En este acto se adoptaron un gran número de resoluciones (muchas de ellas eran las que hemos señalado más arriba), destacando por su novedad las dirigidas contra el régimen político implantado por Hitler en Alemania («*protestar ante la embajada alemana de la dictadura fascista*» o

<sup>58</sup> MO, 18-III-1933.

<sup>59</sup> «En Badajoz. Un triunfo del Partido Comunista. 2.500 obreros aclaman las consignas de lucha de la vanguardia de la revolución», MO, 22-II-1933. Una visión muy diferente de este acto dio la prensa regional, que destacaría los incidentes surgidos en el mitin, «El mitin de ayer en Badajoz. Los de «Frente Único». Interrupciones e incidentes. Discursos virulentos», Región, 20-II-1933.

<sup>60</sup> «En Badajoz. Los trabajadores protestan vigorosamente y se manifiestan contra el acuerdo de establecer un cuartel para los guardias de asalto», MO, 6-III-1933. Véase también, Extremadura, «De la región. Los comunistas promueven disturbios en la sesión municipal», 1-III-1933.

«ruptura de las relaciones diplomáticas con la dictadura fascista de Alemania»<sup>61</sup>.

La actividad comunista en la capital pacense era indudable. Pero, también en algunas localidades de la provincia comenzaba a notarse la labor del Partido. Efectivamente los militantes comunistas de la capital intentaban extender la influencia del PCE a otras localidades. Así, por ejemplo, Luis González Barriga asistía al mitin de constitución del Radio Comunista de Villanueva de la Serena<sup>62</sup>, mientras Enrique del Amo y Severo Suero participaban en otro mitin en la localidad pacense de La Albuera<sup>63</sup>, aunque no faltaron impedimentos para realizar este tipo de actos en algunos pueblos, como ocurrió en Fuente del Maestre<sup>64</sup>.

En muchas de las acciones protagonizadas por los militantes comunistas se producían, a veces, fuertes disputas con los responsables provinciales de la UGT, dando lugar a un ambiente de claro enfrentamiento entre los dirigentes del Sindicato de Campesinos y los de la UGT, como consecuencia directa de la competencia sindical que estaba dándose entre ambas fuerzas en la capital pacense<sup>65</sup>. También los ataques dirigidos a los socialistas por parte de los comunistas pacenses serán una constante durante estas fechas. Ahora bien, las críticas iban dirigidas a los «jefes traidores» pues las bases de las organizaciones socialistas y ugetistas de la provincia debían ser quienes integraran el Frente Único propugnado por el PCE<sup>66</sup>.

La celebración del 1º de mayo constituyó para los comunistas pacenses un acontecimiento que debían aprovechar para mostrar su capacidad de movilización y organización. De hecho, los comunistas organizaron un mitin unos días antes

<sup>61</sup> «En Badajoz, habla un pionero», *MO*, 13-III-1933. Otras resoluciones serían las de: «protestar contra la represión que ejerce el Gobierno republicanosocialista», «libertad para los obreros de Castilblanco», «que el gobierno español reconozca a la URSS», etc.

<sup>62</sup> «En Villanueva de la Serena. Los trabajadores en bloque aclaman al Partido Comunista», *MO*, 28-II-1933.

<sup>63</sup> «En La Albuera, los campesinos vitorean al Frente Único», *MO*, 13-III-1933.

<sup>64</sup> «Fuente del Maestre La persecución contra los militantes comunistas», *MO*, 16-II-1933.

<sup>65</sup> «Desde Olivenza. Los líderes socialfascistas insultan a los obreros revolucionarios», *MO*, 11-I-1933; «En Badajoz. El diputado socialista Lucio Martínez abucheado y llamado traidor por los obreros agrícolas», *MO*, 6-II-1933.

<sup>66</sup> Véase *Mundo Obrero*: «Desde Montijo (Badajoz). Para cobrar los arbitrios a los hambrientos, el alcalde social fascista manda a la guardia civil» 4-I-1933, «Desde Olivenza (Badajoz). El alcalde socialista lucha contra los obreros» 6-I-1933 o «Desde Berlanga (Badajoz).

de la celebración en el que intervinieron varios dirigentes locales del PCE (Nicanor Almarza) y el diputado José Antonio Balbontín. Ambos oradores lanzaron duros ataques al gobierno y a los socialistas, a la vez que hicieron un llamamiento a los obreros para constituir el frente único. Tras la finalización del acto, los asistentes (entre cien y doscientos según la fuente utilizada) organizaron una manifestación en la que se dieron vivas al comunismo y mueras a la burguesía, siendo finalmente disuelta por las fuerzas de orden público<sup>67</sup>.

Para el día 1º de mayo los socialistas y ugetistas de la capital pacense habían optado por organizar una fiesta en el campo. Por su parte, los militantes del PCE consideraron oportuno celebrar esta conmemoración con un acto central que no era otro que una manifestación por las calles de la ciudad. Unos días antes habían sido detenidos en la capital varios jóvenes comunistas por colocar pasquines incitando a los obreros parados a manifestarse contra el fascismo<sup>68</sup>. La manifestación comunista se organizó, aunque al poco tiempo de iniciar su recorrido sería disuelta por la fuerza pública no sin antes producirse una cierta tensión<sup>69</sup>.

Durante ese mismo mes de mayo tendría lugar un acontecimiento del que sin duda alguna estaban detrás militantes comunistas de Badajoz, nos estamos refiriendo a la conflictiva firma de las bases de trabajo para el año 1933 y la actuación del Sindicato de Campesinos de Badajoz. En este estudio hemos visto como la sociedad obrera expulsada de la UGT de Badajoz (Sociedad de Obreros Agrícolas) había iniciado su andadura al margen de la central sindical de carácter socialista, consiguiendo tener una importante implantación entre los obreros agrícolas de la capital pacense. Hemos señalado también la militancia comunista de los dirigentes de esta sociedad, hecho que evidentemente implicaba la defensa de los postulados comunistas en el campo sindical por parte de esta antigua sección de la UGT local.

La expulsión de la Sociedad de Obreros Agrícolas de la Federación local ugetista de Badajoz había debilitado notablemente las fuerzas de ésta última en el sector agrícola de la capital. De hecho, hasta marzo de 1933 la UGT local no

---

Mientras los propietarios se burlan y nos explotan, los dirigentes socialistas nos aconsejan calma», 21-I-1933.

<sup>67</sup> «Badajoz. Mitin comunista», *Región*, 21-IV-1933 y «Al final de un mitin comunista, los guardias cargan contra una manifestación», *Hoy*, 21-IV-1933.

<sup>68</sup> «Información de Badajoz. Detención de tres comunistas», *Región*, 19-IV-1933 y «Tres jóvenes comunistas detenidos», *Hoy*, 29-IV-1933.

<sup>69</sup> «Información local. Ayer se intentó organizar una manifestación comunista», *Hoy*, 2-V-1933.

volvería a dotarse de un comité directivo de la sección de trabajadores de la tierra<sup>70</sup>. Sin embargo, y a pesar de estos esfuerzos reorganizativos por parte de los dirigentes locales de la UGT, la fuerza hegemónica entre los braceros de la capital era ahora el denominado Sindicato Autónomo de Campesinos, como lo demuestra su presencia en aquellas reuniones convocadas tanto por las instituciones de carácter local (ayuntamiento) como las de una naturaleza más amplia (jurado mixto, gobernador civil). Este sindicato, de clara influencia comunista, había conseguido el año anterior unas bases de trabajo para los obreros agrícolas del término de Badajoz más favorables que para los trabajadores de los restantes pueblos englobados en el Jurado Mixto Rural de Olivenza (más tarde de Badajoz)<sup>71</sup>.

La firma de un acuerdo específico para el término municipal pacense, que por otra parte tenía vigor hasta el 15 de mayo de 1933 (cuando se iniciaban las tareas de la siega), motivó probablemente que volviera a reunirse el Jurado Mixto de Trabajo Rural de Badajoz a fin de estudiar las bases que se debían aprobar para los trabajos de la siega<sup>72</sup>.

El día 13 de mayo se reunía el Jurado Mixto para tratar de llegar a un acuerdo en relación a las bases de la siega. La representación patronal estuvo formada por José Jaramillo, José Núñez y Núñez, Baldomero Galache, Luis Gómez, Juan Muñoz y Manuel Gómez, mientras los representantes de los obreros fueron Faustino Estévez, José Gil, Antonio Ramos, Luis Borrás (todos ellos en nombre de la FNNT) y Luis González (representante del Sindicato Autónomo de Campesinos de Badajoz). En la primera reunión el desacuerdo fue notable. Luis González tomó la palabra, en nombre de la representación obrera, defendiendo que la temporada de siega llegara a 50 días (10 más que en las bases del año anterior) y la no utilización de maquinaria alguna mientras que hubiera obreros en paro. Los patronos, que se opusieron radicalmente a estas propuestas, manifestaron su aceptación de limitar el uso de la maquinaria sólo hasta un 50%.

Al día siguiente se firmaron unas bases en las que, además de no modificarse la duración de la temporada de siega, se acordó el empleo de un 30% de maquinaria y la libertad absoluta de los patronos para contratar a cualquier trabajador. No

<sup>70</sup> «Más detalles de la importante reunión celebrada en la Casa del Pueblo», *Región*, 9-III-1933.

<sup>71</sup> *B.O.P.* de Badajoz, 29-XI-1932.

<sup>72</sup> El diario *Hoy* informó puntualmente de todo lo ocurrido desde la primera reunión del jurado mixto hasta la resolución del conflicto. Véanse los números comprendidos entre el 17 y el 21 de mayo.

obstante, en la misma reunión donde se había llegado al acuerdo, Luis González manifestó su oposición al mismo presentando dos votos particulares, uno pidiendo que no funcionaran las máquinas mientras hubiera obreros parados y otro demandando que los trabajadores fueran contratados por riguroso turno entre los inscritos en el censo obrero.

Alcanzado este acuerdo, el Sindicato Autónomo de Campesinos presentó inmediatamente un oficio de huelga tras celebrar una asamblea general de afiliados donde se acordó, mayoritariamente, ir a la huelga. Simultáneamente tenían lugar los primeros incidentes, incluso antes de que se hubiese iniciado el conflicto, en la barriada de San Roque. Durante las horas siguientes se intentó por todos los medios que la huelga no se llevara a cabo (entrevista del delegado de Trabajo con Luis González). Sin embargo los incidentes iniciados en el día anterior continuaron. Ante esta situación, la UGT local se mostró opuesta a la convocatoria, justificando su postura con la tesis de que las reivindicaciones podían ser logradas en el Jurado Mixto y estimar, además, que la huelga estaba promovida por los «*elementos comunistas de la capital*».

El día 19, a pesar de que se hicieron nuevos intentos por parte de las autoridades para evitarla, comenzó la huelga, recogiendo la prensa su escaso seguimiento entre los trabajadores agrícolas pero, sobre todo, los graves incidentes que se estaban produciendo. Los ugetistas, por su parte, dudaban si ir o no a la huelga, temiendo quedarse atrás en el conflicto. Y el día 20 volvió a reunirse el jurado mixto, defendiendo ahora los representantes de la FNTT los mismos postulados sostenidos por Luis González, aunque no se consiguió llegar a entendimiento alguno. Finalmente pudo llegarse a un acuerdo por mediación del gobernador civil y la huelga fue desconvocada el día 21<sup>73</sup>, no sin antes producirse un grave incidente<sup>74</sup>.

Aunque no se había conseguido una respuesta satisfactoria a las reivindicaciones determinantes de la huelga, la posición mantenida por el presidente del Sindicato de Campesinos (Luis González) hizo que surgiera una fuerte corriente de simpatía hacia este sindicato (y su presidente) entre los obreros

<sup>73</sup> El acuerdo venía a ratificar las bases de trabajo para la siega adoptadas el año anterior (temporada de 40 días y utilización de maquinaria según estableciese la autoridad gubernativa).

<sup>74</sup> El diputado socialista y presidente de la UGT provincial, Narciso Vázquez Torres, llegó a ser apaleado por algunos huelguistas. Consúltese igualmente *Región*, 20-V-1933 y *Extremadura*, 20-V-1933.

agrícolas de Badajoz<sup>75</sup>. Además, la confusa posición mantenida por los responsables de la UGT en el asunto fue aprovechada por los dirigentes comunistas para reincidir, una vez más, en sus duros ataques hacia los directivos de la Federación Provincial de la UGT de Badajoz<sup>76</sup>.

### II.3. Situación del PCE en la provincia de Badajoz a mediados de 1933 y actividad hasta las elecciones de noviembre.

A mediados de junio de 1933 el Secretariado del Partido Comunista de España analizó su situación organizativa y política en cada una de las regiones del país, siendo Extremadura la primera zona en ser estudiada. Para ello, el dirigente comunista Adriano Romero realizó un pequeño informe que sería discutido a continuación por parte de los restantes miembros de este órgano de dirección del PCE<sup>77</sup>. Comenzó Adriano Romero su informe con un análisis sobre la situación del Partido en la provincia de Badajoz, para referirse después a la organización comunista cacereña.

En primer lugar, el dirigente comunista no dudó en señalar las dificultades que encontró para la realización de su trabajo y las deficiencias que caracterizaban a la organización comunista pacense:

*«El camarada Romero, informante, dice que no pudo dedicarse a los problemas de organización interna del Partido porque hubo de dedicarse a preparar las bases de trabajo de los obreros agrícolas. Dice que a causa de la represión y de que no existe aparato ilegal del Partido, el C.R. de Badajoz se encuentra desligado de las organizaciones de la provincia, cosa que aprovechan los anarquistas para atacar al P. y hacer proselitismo. El C.R. es muy débil y no sabe trabajar. En el Secretariado hay compañeros que saben algo más pero no saben hacer trabajar a los otros miembros del Partido. González desarrolla una actividad personal que abarca todos los aspectos del trabajo del Partido. El está muy perseguido y tiene una situación económica muy difícil. Pero a pesar de todo es él quien desarrolla la mayor actividad».*

<sup>75</sup> *Ibid.*

<sup>76</sup> «La radicalización de las masas en Extremadura.», *Frente Único*, 16-VI-1933

<sup>77</sup> El informe realizado por Adriano Romero y las intervenciones posteriores están recogidas en, «Acta de la reunión del Secretariado celebrada el 15 de junio». A.H. PCE, Sección Documentos, Film X, aptdo. 135, 1933.

A continuación informó sobre la huelga de trabajadores agrícolas que había tenido lugar en Badajoz durante el mes de mayo y la situación por la que atravesaba el Sindicato de Campesinos, un sindicato que «*es temido por la burguesía la que le adjudica más fuerza de la que en realidad tiene. Este Sindicato es muy combativo y sigue nuestras tácticas, pero en su seno no funciona fracción ni la OSR*».

Adriano Romero justificó su imposibilidad de trasladarse a los pueblos de la provincia por considerar más urgente su dedicación a preparar políticamente a la dirección provincial del partido, una dirección que solicitaría a la nacional el traslado a la provincia de un instructor para visitar los pueblos pues «*así se podrá hacer un gran labor y destrozar las maniobras, porque, repito, la situación es tal que podemos conquistar toda la provincia*».

Así se encontraba este partido a mediados de 1933, es decir nos encontramos con una organización claramente minoritaria<sup>78</sup> implantada en algunas localidades (sobre todo en la capital de la provincia), defensora de una línea política (Frente Único por la base) que suponía una clara confrontación con el Partido Socialista) y con cierta influencia sindical en Badajoz capital.

Por otra parte, este partido se había dotado de una mínima estructura organizativa tanto en aquellas localidades donde había conseguido implantarse como a nivel provincial. Efectivamente, en cada localidad se constituía un *radio*, estructura básica organizativa en la que ingresaba el nuevo militante. La dirección de estas estructuras locales recaía en un Comité elegido democráticamente por los afiliados del *radio*. Por encima de las organizaciones locales se encontraba el Comité Provincial (aquí denominado Comité Regional) compuesto por cinco miembros, en permanente contacto con la dirección nacional, al frente de los cuales se encontraba el Secretario Político, distribuyéndose el resto las respon-

<sup>78</sup> Para estos años no hemos localizado el número de militantes del PCE en la provincia de Badajoz, si bien contamos con datos referidos a nivel regional. Según revela una fuente interna del propio PCE los militantes en Extremadura ascenderían a finales de 1932 a unos 500, «Acta de la reunión del Secretariado celebrada el 20 de diciembre de 1932». A.H. PCE, Sección Documentos, Film V, aptdo. 75. Por otra parte, en marzo de 1932 el propio PCE contaba a nivel estatal con 10.556 afiliados, de los que 292 correspondían a Extremadura, «Relación de los delegados que asistieron al Congreso Nacional, número de afiliados que representan y su composición social», A.H. PCE, Sección Documentos, Film V, aptdo. 73, sin fecha. A mediados de 1932 los afiliados extremeños al PSOE ascendían a 8.116, repartidos entre los 6.250 de Badajoz y 1.596 de Cáceres (a nivel estatal a 75.133), para estos últimos datos véase CONTRERAS, M.: *El PSOE en la II República: Organización e ideología*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1980., pp. 90-99.

sabilidades de Organización, Trabajo Sindical, Agit-Prop. y Trabajo Agrario. Durante esta etapa (y el resto del periodo republicano) Luis González Barriga fue el Secretario Político; otros miembros del Comité Provincial fueron Severo Suero Mejías (en algún momento Secretario Agrario), Amalio Fatuarte (Secretario de Organización), Juan Rodríguez Durán y Nicanor Almarza<sup>79</sup>.

Pero esta estructura organizativa tenía importantes deficiencias. Así nos encontramos con una gran debilidad orgánica del PCE en la provincia de Badajoz, pues según parece toda su estructura interna dependía de una sola persona (Luis González). El resto de la dirección provincial tenía una escasa preparación política y, encontrándose fuertemente centralizada en la capital, no disponía de mecanismos eficientes que le permitieran un contacto periódico con las organizaciones locales de la provincia.

A pesar de estas deficiencias los comunistas pacenses van a tomar una serie de iniciativas que se concretaron en el desarrollo de diversas actuaciones por parte de los militantes del PCE en la segunda mitad del año.

En la capital pacense, el Sindicato Autónomo de Campesinos se adhirió de manera entusiasta a las decisiones que se adoptaron en el pleno ampliado del Comité Provisional de la CGTU celebrado a finales de junio. Y lo mismo hizo la Unión Local de Sindicatos de Badajoz<sup>80</sup>, mientras en la provincia la represión sobre algunos de los militantes comunistas parecía ser un hecho bastante habitual<sup>81</sup>. En agosto la Unión Local de Sindicatos acordó en su última asamblea adherirse al Congreso Nacional Pro Amnistía (congreso directamente relacionado con el PCE) y enviar como delegado a Enrique del Amo<sup>82</sup>.

<sup>79</sup> Diversos documentos internos procedentes del A.H. PCE y otros.

<sup>80</sup> «La Unión Local de Sindicatos de Badajoz y el Sindicato de Campesinos se adhieren al pleno», *MO*, 15-VII-1933. En esta noticia aparece la primera referencia que hemos localizado sobre la existencia de una organización sindical de carácter local, al margen de la UGT, y que agrupaba a varios sindicatos influidos por los comunistas (aparte del Sindicato de Campesinos). No es descabellado suponer que la expulsada Sociedad de Obreros Agrícolas hubiera seguido actuando entre los demás sindicatos de la Federación Local de la UGT, consiguiendo desligar a algunos de ellos o a algunos de sus afiliados de la organización ugetista y agruparlos en una Unión Local, nuevo organismo que seguiría el modelo desarrollado por los comunistas en Sevilla. La organización sindical comunista en Sevilla ha sido analizada por J.M. MACARRO, *Sevilla, la roja*. Sevilla, Muñoz Moya y Montraveta editores, 1989.

<sup>81</sup> «Desde Fuente del Maestre (Badajoz). La sañuda persecución contra el empleado de Telégrafos, Francisco Valverde», *MO*, 22-VI-1933.

<sup>82</sup> «Adhesiones al Congreso Nacional Pro Amnistía del Socorro Rojo», *MO*, 25-VIII-1933.

El mes de septiembre sería más movido para los comunistas de la capital. El Secretario de Agit-Prop, de la dirección provincial del PCE, solicitaba que los obreros mostrasen su solidaridad con los comunistas que iban a ser juzgados por esas fechas. En el juicio se abordarían los sucesos en que se vio envuelto el diputado socialista, Narciso Vázquez Torres, pidiéndose varias penas para los detenidos<sup>83</sup>. El dirigente comunista, tras relatar los sucesos, no dudaría en referirse a la traición de los «líderes socialistas “obreros”».

A finales del mismo mes de septiembre se celebraba en Badajoz, concretamente en el local de los Sindicatos Autónomos (calle Amparo, 9), la Conferencia Regional (provincial) del PCE<sup>84</sup>. Sin duda alguna la celebración de esta Conferencia se debió, en gran medida, al interés de consolidar la debilitada dirección existente hasta el momento. No en vano, el último punto del orden del día de la reunión era el nombramiento de un nuevo Comité Regional (provincial) del PCE en Badajoz. Por otra parte, se trataba de una convocatoria abierta en la que se invitaba a participar a todas las organizaciones sindicales extremeñas (teniendo voz en la Conferencia), así como a los comités de trabajo, de empresa, de cortijo, etc. La reunión se celebró con un orden del día muy amplio<sup>85</sup>.

Posiblemente la celebración de esta Conferencia no fue ajena al conflicto que se planteaba aquel mismo día en la capital pacense. El 30 de septiembre, el Sindicato Autónomo de Campesinos de Badajoz presentaba un oficio de huelga, justificando sus dirigentes esta iniciativa por la precaria situación en que volvían a encontrarse los obreros agrícolas como consecuencia de la actitud adoptada por los representantes de los patronos en el jurado mixto al negarse a confeccionar unas nuevas bases de trabajo o prorrogar las existentes<sup>86</sup>.

<sup>83</sup> «Desde Badajoz. Los jefes socialistas, escudándose en la justicia burguesa, tratan de clavar sus garras en nuestros camaradas», *MO*, 18-IX-1933.

<sup>84</sup> «Conferencia Regional de Extremadura del Partido Comunista de España», *MO*, 26-IX-1933.

<sup>85</sup> La conferencia del PCE en Badajoz con el siguiente orden del día: «1º. Apertura de la Conferencia. 2º. Situación política. 3º. A) Tareas de organización. B) Trabajo femenino. 4º. Tareas sindicales. 5º. Tareas en el campo. 6º. Sobre peligros de guerra y fascismo. 7º. Tareas de la juventud. 8º. Situación financiera. 9º. Prensa. 10º. Varios. 11º. Nombramiento del Comité.»

<sup>86</sup> «El Sindicato Autónomo de Campesinos presenta el oficio de huelga.», *Hoy*, 30-IX-1933. «Información de Badajoz. Huelga inminente», *Región*, 30-IX-1933.

La huelga comenzó a las 12 horas de la noche del día 1, produciéndose unos importantes incidentes en las jornadas posteriores<sup>87</sup>. Durante el desarrollo de la huelga los vocales de la UGT en el jurado mixto de trabajo rural acordaron con los patronos prorrogar el contrato de trabajo durante unos días más a fin de tener tiempo necesario para realizar una propuesta de bases. Sin embargo, el Sindicato de Campesinos persistiría en su actitud de continuar la huelga hasta que no fueran contratados todos los obreros parados y se readmitiese a los despedidos<sup>88</sup>.

A mediados de mes la huelga continuaba, siendo frecuentes las coacciones por parte de los huelguistas hacia los que trabajaban<sup>89</sup>. Además, el conflicto entró en estas fechas en una nueva fase al acordar la Unión Local de Sindicatos Autónomos ir a la huelga general en Badajoz el día 14 para solidarizarse con la lucha que mantenía el Sindicato de Campesinos y esperando que el conflicto se extendiera también a otras localidades y organizaciones<sup>90</sup>. Unos días más tarde la Unión Local hacía extensiva la huelga a toda la provincia, tomándose esta decisión ante la postura adoptada por los patronos de recurrir al gobierno por no estar conformes con la prórroga de las bases de trabajos acordadas el día 14<sup>91</sup>.

La huelga entraba en una nueva fase, defendiendo el Sindicato Autónomo de Campesinos que se diera preferencia a los obreros de la capital en el término municipal de Badajoz, a lo que se oponían radicalmente los patronos<sup>92</sup>. Y, en esta nueva etapa, el conflicto se desarrolló sin incidentes, convocándose simultáneamente al jurado mixto de trabajo rural para abordar la cuestión planteada por el Sindicato de Campesinos<sup>93</sup>. Por fin, la huelga quedó resuelta al mediar de Dirección

<sup>87</sup> «Medidas para garantizar la libertad de trabajo en el campo», *Hoy*, 5-X-1933

<sup>88</sup> «En Badajoz. Los obreros agrícolas, en lucha contra la patronal agraria.», *MO*, 10-X-1933.

<sup>89</sup> «Algunas coacciones en los campos de Badajoz», *Hoy*, 14-X-1933.

<sup>90</sup> «En Badajoz. Huelga general por solidaridad con los obreros agrícolas», *MO*, 13-X-1933;

«La Unión Local de Sindicatos Autónomos presenta el oficio de huelga», *Hoy*, 14-X-1933;  
«Información de Badajoz. Una huelga», *Región*, 14-X-1933.

<sup>91</sup> «Los Sindicatos Autónomos nuevamente a la huelga. Comenzaría el 20 a las doce de la noche en toda la provincia», *Hoy*, 19-X-1933.

<sup>92</sup> «Anoche comenzaría la huelga de Sindicatos Autónomos», *Hoy*, 21-X-1933.

<sup>93</sup> «La huelga del sindicato Autónomo se desenvuelve sin incidentes», *Hoy*, 22-X-1933.

de Trabajo, que consideró que debían prorrogarse las bases de trabajo, incluida la referida a la preferencia de los trabajadores pacenses en su término, dando la razón al Sindicato de Campesinos, mientras los patronos anunciaban que recurrirían esta decisión<sup>94</sup>.

Quizás fue también en esta Conferencia Provincial del PCE de Badajoz donde se acordó comenzar la edición del semanario *Extremadura Roja*, un semanario que vería la luz entre los meses de octubre y noviembre y tendría una ajetreada trayectoria<sup>95</sup>.

A partir de octubre la actividad política de los comunistas pacenses se centraría en abordar la futura confrontación electoral.

### III. LOS COMUNISTAS PACENSES ANTE LAS ELECCIONES DEL 19 DE NOVIEMBRE DE 1933

Tras una grave crisis institucional a principios de octubre eran disueltas las Cortes y se convocaban elecciones para el día 19 de noviembre de 1933.

A partir de este momento el trabajo político del PCE en la provincia de Badajoz, como en el resto de la región y del país, se centró en su participación en el proceso electoral que se iniciaba. No en vano, estas elecciones suponían una verdadera prueba para constatar tanto la influencia que el PCE había adquirido entre los obreros y campesinos de Extremadura como el grado de aceptación de su línea política.

En este sentido, es preciso recordar que en la provincia pacense el Partido Comunista había desarrollado hasta ese momento un discurso político cuyos elementos centrales eran:

- Defensa de una serie de reivindicaciones para los trabajadores y campesinos (expropiación sin indemnización de las tierras de los terratenientes, disolución de la guardia civil, subsidio de paro, etc.).
- Denuncia de la labor contrarrevolucionaria del gobierno.
- Interés por poner en evidencia la traición de los «jefes socialfascistas».
- Frente Único por la base.

<sup>94</sup> «Hoy ha quedado resuelta la huelga del Sindicato Autónomo», *Hoy*, 24-X-1933.

<sup>95</sup> Juzgado de Badajoz. Sentencia nº 377 del 12-XII-1933. Recientemente hemos realizado un breve estudio sobre la trayectoria de este semanario comunista en *Extremadura Roja. Órgano Regional del PCE (1933-1938)*. Mérida, Partido Comunista de Extremadura, 1994 (septiembre).

Junto a estas líneas centrales habían aparecido también algunos elementos novedosos. Es el caso, por ejemplo, del tratamiento del fascismo (1º de mayo en Badajoz, punto del orden del día de la Conferencia Provincial de Badajoz celebrada en septiembre), no únicamente como caracterización hacia los socialistas (socialfascistas) sino como un fenómeno de entidad propia.

### III.1. PROGRAMA, CAMPAÑA Y CANDIDATURA

Aunque hasta finales de octubre o principios de noviembre no estuvo confeccionada la candidatura del PCE en la provincia de Badajoz, la actividad política relacionada con las elecciones se inició pocos días después de su convocatoria.

En la jornada del 13 de octubre José Silva, miembro del Comité Central, daba una conferencia en la Casa del Pueblo de Valverde de Leganés («de antiguo *abolengo socialista*»). En este acto, el conferenciante aludió a la política de «traiciones» desarrollada por los dirigentes socialistas e informó sobre la constitución de los comités de Frente Unico en los lugares de trabajo. Al terminar la conferencia «*se dieron estentóreos vivas a la revolución y al Gobierno Obrero y Campesino*»<sup>96</sup>. Unos días más tarde participaba, junto a Luis González, en un mitin comunista en Almendralejo. En este mitin, «*al que asistió muy poco elemento*», ambos oradores realizaron duros ataques tanto a los partidos de derechas como a los de izquierda, no quedando muy bien parados, entre otros, los socialistas<sup>97</sup>. En Olivenza llegó a organizarse otro mitin en el que, posiblemente, intervinieron los mismos oradores<sup>98</sup>.

Al día siguiente, el periódico *Región*, tomando como fuente al diario comunista *Mundo Obrero*, facilitaba la relación de candidatos comunistas por la provincia de Badajoz: Juan Astigarrabía (carpintero), Luis González Barriga (obrero agrícola), Amalio Fatuarte (obrero agrícola), Agustín Zapiraín (carpintero), Nicanor Almarza Herranz (veterinario) y Ventura Castelló (perito aparejador)<sup>99</sup>.

<sup>96</sup> «En Valverde de Leganés. Gran entusiasmo en una conferencia del camarada Silva», *MO*, 16-IX-1933.

<sup>97</sup> «Almendralejo. El mitin comunista», *Hoy*, 21-X-1933.

<sup>98</sup> «Olivenza. Mitin comunista», *Hoy*, 24-X-1933.

<sup>99</sup> «La candidatura comunista», *Región*, 24-X-1933.

Por su parte, el diario *Hoy* informaba sobre la intención de los comunistas de presentar en la provincia de Badajoz una candidatura independiente por las mayorías frente a la del Partido Socialista. Señalaba también los seis candidatos que hasta este momento constituían la candidatura (los indicados en *Región*) y daba cuenta de las «gestiones que se están llevando con el Comité central del partido, relacionadas con la ultimación de la citada candidatura y la preparación de la campaña electoral comunista»<sup>100</sup>.

Mientras las gestiones para cerrar la candidatura comunista en Badajoz continuaban, a finales de octubre lanzaba el PCE su «Programa revolucionario del Gobierno Obrero y Campesino»<sup>101</sup>. En este programa electoral, el PCE recogía las «doce medidas revolucionarias más importantes que realizará inmediatamente el Gobierno Obrero y Campesino, una vez instaurado». Entre éstas, las cuatro primeras se referían al problema agrario:

«1. Todas las tierras de los grandes terratenientes, de la Iglesia, de los monasterios, de las municipalidades y del Estado, serán confiscadas, sin indemnización, como así los útiles de labranza y demás pertenencias, y serán entregadas gratuitamente y repartidas a todos los obreros agrícolas y campesinos trabajadores, para que las trabajen individualmente o colectivamente, según decidan por su propia voluntad.

2. Todas las deudas de los campesinos serán anuladas, todas las cargas feudales y semif feudales serán abolidas y todos los impuestos del régimen burgués-terrateniente suprimidos.

3. El Gobierno obrero y campesino proveerá a los campesinos trabajadores de maquinaria, útiles de trabajo, simientes, créditos y los elementos técnicos para aumentar en el mayor grado posible la producción agrícola, al objeto de terminar con el hambre y la miseria espantosa que existe en el campo y elevar sistemáticamente el bienestar de las masas trabajadoras.

4. El Gobierno obrero y campesino tomará inmediatamente medidas de gran envergadura para mejorar rápida y radicalmente la situación de los obreros agrícolas, aboliendo todos los contratos explotadores y usuarios,

---

<sup>100</sup> «Candidatura comunista», *Hoy*, 25-X-1933.

<sup>101</sup> El programa electoral del Partido Comunista aparece (en parte) reproducido en ARTOLA, M.: «Partidos y programas políticos 1808-1936». Tomo II, *Manifiestos y programas políticos*. Madrid, Aguilar, 1975, pp. 477-480.

*... aumentando los salarios lo suficiente para las necesidades de los obreros agrícolas y sus familias, reduciendo considerablemente la jornada de trabajo»<sup>102</sup>.*

Junto a la exposición de medidas «revolucionarias» y otras reivindicaciones concretas, el Partido Comunista se esforzó por aparecer ante los trabajadores como la única opción eficaz para combatir a las derechas y a los socialistas:

*«¿Quiénes son las «derechas» y qué representan?».*

*Las derechas, Gil Robles, Goicoechea y sus bandas, son los más tenebrosos enemigos de los obreros y campesinos. Son la peste fascista. Representan a los terratenientes y capitalistas más reaccionarios. Son los caballeros del hacha y del patíbulo. Los verdugos de los obreros revolucionarios. Los herederos de Torquemada y del odioso Borbón. Los discípulos de los tiranos fascistas Mussolini y Hitler (...).*

*¿Qué significa votar a los socialistas?*

(...)

*VOTAR A LOS SOCIALISTAS SIGNIFICA aprobar el hecho de que dos millones de obreros parados no tengan pan ni cobijo. Que no tengan ni el subsidio mínimo de tres pesetas pagadas por el Estado.*

*Votar a los socialistas significa solidarizarse con el terror que desencadenaron desde el poder. Manifestarse en contra de los 331 trabajadores muertos y en los 1.124 heridos, víctimas de este terror.*

*Dar por buenas las salvajes matanzas que regaron la Península de una punta a la otra y culminaron en Casas Viejas.*

*DAR EL VOTO A LOS SOCIALISTAS ES DAR SE LO A LOS CARCELEROS DE LOS 9.000 REVOLUCIONARIOS PRESOS.*

*Votar a los socialistas no es votar contra las derechas. Si hoy levantan éstas la cabeza ES POR CULPA DE LOS SOCIALISTAS. El que hoy los fascistas provoquen y amenacen a las masas trabajadoras es la consecuencia de la traición de los socialistas el 14 de abril. ES LA CONSECUENCIA DURANTE LOS TREINTA MESES DE PODER.*

<sup>102</sup> Las otras ocho medidas hacían referencia a la nacionalización de las empresas, jornada de trabajo de siete horas, seguro de paro, autodeterminación de Cataluña, Vasconia y Galicia, liberación de Marruecos y las demás colonias, supresión de la guardia civil y de asalto, supresión del ejército y solidaridad con la Unión Soviética y «con los oprimidos del mundo».

*VOTAR A LOS SOCIALISTAS NO ES VOTAR CONTRA LAS DERECHAS (...)*<sup>103</sup>.

Con este programa e indicaciones, los comunistas pacenses iniciaron su campaña electoral, aunque previamente debieron cerrar la candidatura. En la provincia de Badajoz los candidatos fueron los siguientes:

- Luis González Barriga.
- Juan Astigarrabía Andonegui.
- Nicanor Almarza Herranz.
- Agustín Zapiraín Aguinaga.
- Ventura Castelló Hernández.
- Gregorio Salgado Luján.
- Pedro Corraliza Pequero.
- Amalio Fatuarte Rodríguez.
- Dolores Ibárruri «Pasionaria».
- José Silva Martínez.
- Daniel Ortega Martínez.

Antes de estudiar detenidamente quiénes eran estos candidatos, conviene señalar la importante presencia de miembros de la dirección nacional en la candidatura pacense. De hecho, al menos cinco de los once candidatos reunían esta condición (Juan Astigarrabía, Agustín Zapiraín, Dolores Ibarruri, José Silva y Daniel Ortega)<sup>104</sup>. Además, Ventura Castelló, aunque ligado a tierras extremeñas (había nacido en Llerena), era dirigente del PCE en Andalucía. Por último, de los cinco candidatos restantes tres eran militantes del PCE en la capital pacense (Luis González, Nicanor Almarza y Amalio Fatuarte), Pedro Corraliza era de Fuente de Cantos y desconocemos la procedencia de Gregorio Salgado.

A continuación trazamos un breve perfil político de cada uno de los candidatos<sup>105</sup>:

<sup>103</sup> MO, 17-XI-1933

<sup>104</sup> Todos eran miembros del Comité Central, véase CRUZ, R.: *op. cit.*, pp. 300-303.

<sup>105</sup> Únicamente caracterizaremos a los candidatos de las organizaciones comunistas extremeñas, pues algunos datos sobre los dirigentes nacionales aparecen en la obra citada en la nota anterior.

Luis González Barriga: obrero agrícola, presidente del Sindicato Autónomo de Campesinos de Badajoz y máximo dirigente del PCE en la provincia pacense. Miembro, igualmente, del Comité Central.

Nicanor Almarza Herranz: veterinario y ex-militante socialista de la Agrupación local del PSOE de Badajoz, de la que se dio de baja en julio de 1932. Miembro de la dirección provincial del PCE.

Amalio Fatuarte Rodríguez: obrero agrícola, militante comunista de la capital pacense y miembro del Comité Provincial del PCE de Badajoz.

Pedro Corraliza Pequero: de Fuente de Cantos y miembro de la ICE<sup>106</sup>.

Formada la candidatura y establecido el programa, los comunistas pacenses iniciaron su campaña electoral. Y cuando, a pesar de ciertas dificultades económicas, empezó la campaña inmediatamente surgió otro tipo de problemas para los propagandistas del PCE. Así, en Fuente del Maestre se detuvo a un conocido militante comunista por organizar un mitin de su partido, en el que intervinieron Luis González y Nicanor Almarza, al no haber solicitado la autorización precisa para su celebración<sup>107</sup>. Tampoco faltaron iniciativas por parte de algunos militantes comunistas para «reventar» los mítines socialistas, tal y como ocurrió en Llerena<sup>108</sup>.

Estos acontecimientos no impidieron que continuase la campaña electoral de los comunistas pacenses, quienes, además éstos habían recibido el apoyo de algunos dirigentes nacionales. Agustín Zapirafín y Ventura Castelló tomaban parte en los diversos actos organizados en la provincia pacense<sup>109</sup>. Por su parte, los militantes de la Izquierda Comunista de Extremadura no sólo defendieron el voto a la candidatura del PCE sino que tampoco dudaron en intervenir en actos electorales de este partido<sup>110</sup>.

En plena campaña electoral, las organizaciones comunistas entregarán los documentos requeridos para la proclamación de los candidatos. En la provincia

<sup>106</sup> *Comunismo*, n° 32, febrero de 1934, pp. 54-55.

<sup>107</sup> «Sobre un mitin comunista en Fuente del Maestre.», *Región*, 31-X-1933.

<sup>108</sup> «Numerosos incidentes en el mitin socialista de Llerena. Los comunistas interrumpieron violentamente a los oradores. Tuvo que hacer acto de presencia la Guardia civil», *Hoy*, 11-XI-1933.

<sup>109</sup> RUIZ, E., «Las elecciones y sus resultados», en *Comunismo*, n° 31, enero de 1934, pág. 22.

<sup>110</sup> *Ibid.*

de Badajoz los candidatos fueron proclamados el día 12 de noviembre<sup>111</sup>. Junto a los candidatos que se presentaban realmente a las elecciones, los distintos partidos políticos solían incluir en sus listas una serie de individuos, miembros también de dichos partidos, para que actuaran como apoderados e interventores. De hecho, el propio PCE inscribía en Badajoz junto a los candidatos directos, otros veinticuatro para desempeñar las funciones antes señaladas<sup>112</sup>.

Las tensiones que habían caracterizado el desarrollo de la campaña electoral, no faltaron el mismo día de las elecciones<sup>113</sup>. Una semana después de las elecciones se reunía la Junta Provincial del Censo para realizar el escrutinio definitivo de las votaciones realizadas el domingo anterior. A esta reunión, junto a los propios componentes de este organismo, asistieron con voz pero sin voto algunos de los componentes de las candidaturas que se habían presentado, entre ellos varios de la lista del PCE. En la intervención general del representante socialista (Aliseda) se acusó al gobernador civil y la guardia civil de haber realizado algunas actuaciones en favor de la candidatura republicano agraria. Por su parte, el representante de la coalición de centroderecha (Salazar) denunciaba a los alcaldes socialistas por ejercer presiones sobre los votantes con el fin de obtener votos para su partido. Tanto en una como en otra intervención (sobre todo la de Aliseda) se indicaban las numerosas irregularidades detectadas en determinadas localidades. A continuación intervino uno de los candidatos comunistas:

*«Seguidamente el señor Almarza, en nombre del partido comunista, se adhiere a la protesta del señor Aliseda, y, en parte, también a la contrapropuesta del señor Salazar, por entender que las coacciones se han dado por igual por parte de unos que de otros, y también por el Gobierno contra su partido al impedir la celebración de mítines al aire libre. Respecto a la entrada en Siruela de un indeseable dice que fue en complicidad con la fuerza que había en aquel pueblo. Añade que en dicho pueblo los Guardias de asalto han estado en los colegios y han votado. Añade que el partido comunista se ha visto imposibilitado de mandar interventores a los colegios porque no se le ha permitido, habiéndose llegado a la detención de uno de sus candidatos en Puebla del Prior».*

<sup>111</sup> «Acta de la sesión celebrada por la Junta provincial del Censo electoral de Badajoz». A.H. P. de Badajoz. Sección Estadística. Legajo 633. 13-XI-1933.

<sup>112</sup> *Ibid.*

<sup>113</sup> B.O.P. de Badajoz del día 2 de diciembre.

Tras estas intervenciones generales se dio lectura a los resultados de las votaciones para cada localidad, hecho que en el caso de algunas localidades levantó duras protestas. En este punto Luis González tomó la palabra en numerosas ocasiones centrando sus intervenciones en tres tipos de asuntos:

1º. Las dificultades a que tuvieron que hacer frente los candidatos (e interventores) comunistas para realizar su labor en algunas localidades (Calera de León, Puebla del Prior, Villanueva del Fresno y Zafra), llegando incluso a ser detenidos dos interventores del PCE (Calera de León y Puebla del Prior).

2º. Denuncia de irregularidades a la hora del recuento de votos de la candidatura comunista (Calera de León y Llerena).

3º. Adhesiones del candidato comunista a las protestas de los representantes socialistas (Campanario, Montemolín y Siruela)<sup>114</sup>.

### III. 2. Los resultados de las Elecciones. El análisis del voto comunista

Una vez celebrados los comicios, los resultados en la provincia pacense fueron los recogidos en el siguiente cuadro:

#### CUADRO NÚMERO 1

**Candidatos más votados de cada una de las candidaturas presentadas en la provincia de Badajoz en las elecciones a Cortes del 19 de noviembre de 1933**

PROVINCIA DE BADAJOZ (votantes 285.875)<sup>115</sup>.

Candidatura	Candidato	Nº votos	%
Republicano-agraria	Diego Hidalgo Durán	141.942	49,65
Socialista	Margarita Nelken de Paul	137.928	48,25
Izquierda Republicana	José Salmerón García	7.777	2,72
Comunista	Ventura Castelló Hernández	2.215	0,77

FUENTE: «Informe remitido por el Jefe Provincial de Estadística de Badajoz al Director General sobre los datos del escrutinio de las elecciones a Diputados a Cortes», Archivo Histórico Provincial de Badajoz, Sección Estadística, legajo 633. 28-XI-1933.

<sup>114</sup> De igual manera se adhirieron los representantes socialistas a algunas de las protestas de los comunistas (Calera de León, Hornachos, Puebla del Prior, Villanueva del Fresno y Zafra).

<sup>115</sup> En la provincia de Badajoz en estas elecciones el total de electores se elevó a 371.648, siendo 183.240 los hombres y 188.408 las mujeres (*El Obrero de la Tierra*, 11-XI-1933).

Sin que pretendamos hacer un análisis general de estos resultados (véase Apéndice) y ciñéndonos al objeto de estudio de este trabajo, a primera vista destaca el escaso número de votos obtenidos por la candidatura comunista en comparación con las dos más votadas. Efectivamente el candidato del PCE más votado en la provincia de Badajoz, Ventura Castelló, no llegó al 1% de los votos.

No obstante, debemos indicar que la provincia pacense aparecía en una zona intermedia del voto comunista a nivel nacional, no estando entre las provincias donde este partido había conseguido una apreciable implantación, pero tampoco en el conjunto de aquéllas donde la inexistencia del PCE era evidente<sup>116</sup>. Pero parece evidente que estos resultados debieron suponer un duro revés para las aspiraciones de los comunistas pacenses, unos militantes que, a pesar de su discurso político, habían sido incapaces de arrancar a los «radicalizados braceros y yunteros» de las manos de los «jefecillos socialfascistas».

Junto a esta valoración de carácter general, se hace preciso efectuar un análisis más detallado del voto comunista en Badajoz, pues dicho análisis puede aportar algunos datos no observables fácilmente en una valoración de tipo general. A la hora de analizar el voto comunista en la provincia pacense, señalaremos en primer lugar los votos obtenidos por cada uno de los candidatos que presentó el PCE en esta circunscripción electoral, para realizar más tarde un pequeño estudio sobre su distribución local.

<sup>116</sup> Tras consultar diversa bibliografía hemos podido recoger el porcentaje de votos que obtuvo el Partido Comunista en relación con los votantes en algunas circunscripciones: Sevilla-capital, 16%, Vizcaya, 7,9%, Asturias, 5,8%, Madrid-capital 3,2%, Alicante, 2,95%, Jaén, 1,9% , Zaragoza-capital, 0,5%, Granada, 0,4%, Logroño, 0,3%, Huesca, 0,2%, Zaragoza-provincia 0,2%, Teruel, 0,15% y Palencia, 0,15%. R. Cruz, por su parte, señala a Andalucía (Córdoba, Sevilla y Málaga), Asturias, Madrid, Vizcaya y Toledo como las zonas de mayor implantación del voto comunista. En el extremo opuesto se encontrarían Canarias, Cataluña y Aragón. El resto de las regiones constituiría un segmento intermedio, incluyéndose entre ellas Extremadura. Véase CRUZ, R.: *Op. cit.*, pág. 170.

## CUADRO NÚMERO 2

Votos obtenidos por los candidatos comunistas en la provincia de Badajoz el 19 de noviembre de 1933

NOMBRE	Nº VOTOS	%
Ventura Castelló Hernández	2.215	0,77
Luis González Barriga	2.206	0,77
Dolores Ibarruri, «Pasionaria»	2.162	0,76
Juan Astigarrabía Andonegui	1.882	0,66
Amalio Fatuarte Rodríguez	1.848	0,65
José Silva Martínez	1.846	0,65
Pedro Corraliza Pequero	1.839	0,64
Agustín Zapirain Aguinaga	1.833	0,64
Gregorio Salgado Luján	1.830	0,64
Nicanor Almarza Herranz	1.794	0,63
Daniel Ortega Martínez	1.772	0,62

FUENTE: *Boletín Oficial de la Provincia* de Badajoz

Los tres candidatos más votados deben su ventaja con respecto a los demás componentes de la candidatura (fundamentalmente) a los sufragios obtenidos en Almendralejo. En esta localidad Dolores Ibarruri alcanzó 411 votos, Ventura Castelló 410 y Luis González 352 frente los 59 y 62 votos que consiguieron el resto de los candidatos<sup>117</sup>.

Para el análisis del voto comunista en el territorio pacense, la fuente utilizada (B.O.P. de Badajoz) no refleja la relación completa de los votos obtenidos por los candidatos del PCE en la provincia<sup>118</sup>. De hecho, únicamente hemos localizado entre el 82,6% de los votos del candidato que más similitud encuentra entre los votos obtenidos y los reflejados en el B.O.P. y el 76% del que menos. Por esta razón, a partir de ahora el resultado total obtenido por los candidatos será inferior

<sup>117</sup> En Almendralejo, cinco candidatos socialistas superaban los 1.900 votos mientras el resto obtenía unos 300 votos menos. Probablemente sea de esta diferencia de donde proceden la mayoría de los votos de Ibarruri, Castelló y González.

<sup>118</sup> En el B.O.P. de Badajoz no se recogen los resultados de todas las localidades (ejemplos: Maguilla, Valle de Matamoros, etc.) y además muchos de los ofrecidos son incompletos (ejemplos: Badajoz, Llerena, Almendralejo, etc.). No obstante, en la actualidad es la fuente más completa para estudiar los resultados de las elecciones de noviembre de 1933.

al que realmente consiguieron (tal y como aparece en el cuadro anterior). Por otra parte en los dos cuadros que aparecen a continuación completaremos el resultado con los datos tomados de otras fuentes<sup>119</sup>, aunque en los dos siguientes volveremos a utilizar únicamente los datos del *B.O.P.* de Badajoz.

**CUADRO NÚMERO 3**

**Distribución local del voto comunista en la provincia de Badajoz<sup>120</sup>.**

Localidad	V.C.	L.G.	D.I.	J.A.	A.F.	J.S.	P.C.	AZ.	G.S.	N.A.	D.O.
Almendralejo.	410	535	411	62	62	62	62	59	62	58	59
Azuaga	33	35	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Badajoz	649	664	643	652	629	628	628	636	634	637	632
Campillo LL.	24	24	24	24	24	24	24	24	11	24	24
Fuente del M.	38	38	37	38	37	38	38	38	38	38	24
Jerez de C.	44	53	43	57	44	41	43	44	44	43	43
Llerena	387	387	387	387	387	387	387	387	387	387	387
Monesterio	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Olivenza	83	82	83	83	83	83	83	83	83	83	83
<b>SUBTOTAL</b>	<b>1.842</b>	<b>1.812</b>	<b>1.835</b>	<b>1.510</b>	<b>1.473</b>	<b>1.470</b>	<b>1.472</b>	<b>1.478</b>	<b>1.466</b>	<b>1.477</b>	<b>1.459</b>
Resto loc.	130	148	139	154	131	129	113	112	130	132	129
<b>TOTAL</b>	<b>1.972</b>	<b>1.960</b>	<b>1.974</b>	<b>1.664</b>	<b>1.604</b>	<b>1.599</b>	<b>1.585</b>	<b>1.590</b>	<b>1.596</b>	<b>1.609</b>	<b>1.588</b>

FUENTE: *B.O.P.* de Badajoz y otros.

<sup>119</sup> La consulta de otras fuentes nos ha permitido localizar dos referencias que completan los resultados que aparecen en el *B.O.P.*, concretamente los de las localidades de Llerena y Olivenza. En Llerena el voto comunista había ascendido realmente a 387 votos por cada candidato en vez de 278. En cuanto a Olivenza, los candidatos comunistas habían conseguido 83 votos (excepto uno que obtuvo 82).

El dato sobre Llerena aparece en *Comunismo*, nº 31, enero de 1934, pág. 281. El diario *Hoy* facilita en su número correspondiente al 21-XI-1933 el dato sobre Olivenza.

<sup>120</sup> Se indican las iniciales del nombre y del primer apellido de cada candidato comunista.

En este cuadro se manejan en torno al 91% y 86% del total de votos reales obtenidos por los candidatos al tener en cuenta los datos ofrecidos por otras fuentes (Llerena y Olivenza).

Aunque el PCE obtuvo algún voto en más de treinta de las 163 localidades de la provincia de Badajoz, los sufragios comunistas aparecen muy localizados en diez de ellas. En esta decena de pueblos obtuvo el Partido más del 90% de todos los votos conseguidos en esta circunscripción electoral, siendo el aporte de cada una de estas localidades bastante desigual, según se aprecia en el siguiente cuadro.

**CUADRO NUMERO 4**  
**Aporte de votos por localidad a la candidatura comunista**

Localidad	Nº votos	%
TOTAL PROVINCIA	18.741	100
Azuaga	365	1,9
Almendralejo	1.660	8,8
Badajoz	7.032	37,5
Campillo de Llerena	251	1,3
Fuente del Maestre	402	2,1
Jerez de los Caballeros	499	2,6
Llerena	4.257	22,7
Monesterio	297	1,5
Olivenza	912	4,8
Villanueva de la Serena	1.619	8,6
Resto localidades	1.447	7,7

FUENTE: B.O.P. de Badajoz y otros

Como puede comprobarse, fueron los votantes comunistas de la capital pacense quienes hicieron el aporte más sustancial de sufragios a la candidatura del PCE, algo más de un tercio. A continuación se sitúa la localidad de Llerena, donde la candidatura comunista consiguió casi el 25% del total de sus votos. Destacables son también las aportaciones hechas por los votantes de Almendralejo y Villanueva de la Serena, encontrándose ya más alejadas las otras seis localidades.

Para tener una impresión global del voto comunista en estas localidades es necesario conocer el grado de implantación real de dicho voto en el conjunto general de cada pueblo<sup>121</sup>.

<sup>121</sup> Para este cuadro y el siguiente manejamos únicamente los datos aparecidos en el B.O.P. Hemos considerados como relevantes aquellas localidades donde el candidato más votado consiguió más de 10 votos a la vez que superaba el porcentaje provincial del candidato más votado (0,77%).

CUADRO NÚMERO 5

Votos obtenidos por el candidato del PCE más apoyado  
en determinadas localidades pacenses

Localidad	Votantes	Votos	%
Almendralejo	6.718	411	6,1
Badajoz	11.951	664	5,5
Campillo de Llerena	1.655	24	1,4
Casas de Reina	391	14	3,5
Fuente del Maestre	3.480	38	1,0
Jerez de los Caballeros	4.577	57	1,2
Llerena	2.491	278	11,1
Monesterio	2.274	27	1,1
Montemolín	1.285	31	2,4
Villanueva de la Serena	6.720	149	2,2

FUENTE: B.O.P. de Badajoz

Llerena aparece como la localidad donde el PCE alcanza un mayor respaldo electoral. A continuación nos encontramos con Almendralejo, aunque únicamente tres de sus candidatos obtuvieron unos resultados destacables (el resto de la candidatura sólo consiguió el 0,9% de los votos). Significativo puede considerarse también el respaldo obtenido por los comunistas en la capital pacense, situándose ya a más distancia el resto de localidades.

Junto a estos resultados, el conocimiento de los votos obtenidos por el candidato más votado de las demás candidaturas puede ofrecernos algunos datos de interés, sobre todo en relación con la otra fuerza política obrera, el PSOE.

### CUADRO NÚMERO 6

#### Votos obtenidos por el candidato más votado de cada candidatura

Localidad	Votantes	Comun.	Social.	Rep. Agr.	Izq. Rep
Almendralejo	6.718	411	1.989	4.279	286
Badajoz	11.951	664	4.609	6.477	803
Campillo Ller.	1.655	24	1.030	585	75
Casas de Reina	391	14	81	296	-
Fuente del M.	3.480	38	1.571	1.854	38
Jerez Caballeros	4.577	57	3.402	1.477	2.182
Llerena	2.491	278	992	1.199	42
Monesterio	2.274	27	1.018	1.227	-
Montemolín	1.285	31	574	664	54
Villanueva Serena	6.720	149	2.714	3.947	20

FUENTE: B.O.P. de Badajoz

El cuadro anterior nos permite extraer algunas conclusiones de interés:

a) En ninguna localidad donde el PCE alcanzó cierta relevancia superaron los sufragios comunistas a los socialistas. Es más, la diferencia entre ambas candidaturas fue notable en todas las ocasiones.

b) El mejor resultado, en términos porcentuales, se obtuvo en Llerena, donde el PCE muestra una apreciable implantación electoral. De hecho es la localidad donde la diferencia entre los votos socialistas y los comunistas fue menor (con una relación de 4 a 1).

c) Debe tenerse en cuenta, asimismo, el resultado obtenido por los comunistas en Badajoz (por cada siete votos socialistas hay uno comunista).

d) En Almendralejo, los candidatos comunistas no recibieron el mismo número de votos. Además, los algo más de 400 votos de dos candidatos y los 350 de otro deben ser relacionados con una cierta dispersión del voto por parte del electorado socialista.

#### III. 2. 1. El voto comunista en la capital

Tras analizar brevemente la relación existente entre el voto comunista y el de las demás fuerzas políticas en aquellas localidades donde el PCE obtuvo cierto

apoyo, puede resultar asimismo de interés el estudio más detenido de este voto en la capital pacense<sup>122</sup>.

En primer lugar convendría hacer un pequeño estudio de la distribución del voto emitido en la ciudad según los distritos, para ello tendremos en cuenta el resultado obtenido por el candidato más votado de cada lista.

**CUADRONÚMERO 7**  
**Votos obtenidos por el candidato más votado de cada lista**  
**en la capital pacense (por distritos)**

Dist.	Votant.	PCE	%	PSOE	%	Rep.Ag.	%	I.R.	%
1º	1.735	118	6,8	857	49,3	653	37,6	92	5,3
2º	2.124	76	3,5	915	43,0	1.220	57,4	160	9,2
3º	1.552	129	8,3	754	48,5	649	41,8	112	7,2
4º	2.002	46	2,2	491	24,5	1.443	71,5	150	7,4
5º	2.233	30	1,3	351	15,7	1.774	79,4	138	6,1
6º	2.305	265	11,4	1.241	53,8	748	32,2	151	6,5
<b>Total</b>	<b>11.951</b>	<b>664</b>	<b>5,5</b>	<b>4.609</b>	<b>38,5</b>	<b>6.477</b>	<b>54,1</b>	<b>803</b>	<b>6,7</b>

FUENTE: B.O.P. de Badajoz

En el cuadro 7 podemos observar cómo el voto comunista no tuvo una distribución uniforme en la capital pacense. De hecho, en tres distritos se superó la media global de toda la ciudad (especialmente en el 6º), obteniendo el menor apoyo electoral en los tres restantes (2º, 4º y 5º). De igual manera, podemos advertir cómo el voto socialista participa de unas características similares al obtenido por los candidatos comunistas. Así, y exceptuando el distrito 2º, la tendencia al crecimiento o a la disminución de porcentajes evoluciona de una forma parecida.

<sup>122</sup> M. T. AGORRETA BLÁZQUEZ ha analizado el voto socialista en su trabajo *La estructura socioprofesional y el voto socialista en las elecciones de diputados a Cortes*. Badajoz, 1931-1936. Memoria de Licenciatura, Cáceres, Universidad de Extremadura, 1977 (inédita). En este trabajo aparece, entre otros datos, la división de Badajoz en distritos electorales y la composición de cada uno de ellos (pág. 49 y ss.).

Esta circunstancia nos permite avanzar que ambas candidaturas se disputaron el mismo espacio electoral, hecho que puede comprobarse en el Cuadro 8, donde observamos cómo el reparto del voto socialista y comunista siguen un orientación similar (siempre teniendo en cuenta los datos porcentuales pues el número total de votos obtenidos por los socialistas supera con creces en todos los casos al de los comunistas).

**CUADRO NÚMERO 8**  
**Reparto del voto comunista y socialista en la ciudad de Badajoz**  
**(por distritos)**

Dist.	PCE	%	PSOE	%
1°	118	17,7	857	18,5
2°	76	11,4	915	19,8
3°	129	19,4	754	16,3
4°	46	6,9	491	10,6
5°	30	4,5	351	15,7
6°	265	39,9	1.241	26,9
<b>Total</b>	<b>664</b>	<b>100</b>	<b>4.609</b>	<b>100</b>

FUENTE: B.O.M.P. de Badajoz

Junto a lo anteriormente señalado, podemos comprobar cómo el distrito 6° fue el que más votos aportó a las dos candidaturas de carácter proletario, aunque dicho aporte fuera mucho más acusado en el caso de los sufragios comunistas. Este distrito contaba con trece secciones electorales que agrupaban las zonas periféricas de la ciudad: la Barriada de San Roque, la zona de la estación del ferrocarril y las viviendas situadas en las márgenes izquierda y derecha del río Gadiana.

En fin, un análisis todavía más detenido del reparto del voto de las dos opciones en este distrito nos facilita algunos otros datos de interés sobre la distribución del voto conseguido por la candidatura del PCE en este distrito, tal y como puede observarse en el cuadro 9.

**CUADRO NÚMERO 9**

**Reparto del voto comunista y socialista en el  
distrito electoral nº 6 de Badajoz**

Sección	Votantes	PCE	%	PSOE	%
1	252	47	18,6	160	63,4
2	247	46	18,6	153	61,9
3	253	62	24,5	162	64,0
4	192	36	18,4	121	63,8
<b>Resto</b>	<b>1.361</b>	<b>74</b>	<b>5,4</b>	<b>645</b>	<b>47,3</b>

FUENTE: B.O.P. de Badajoz

Las cuatro primeras secciones corresponden a la barriada de San Roque, mientras las demás englobaban a las calles de las otras zonas que componían este distrito electoral.

Lo expuesto hasta este momento pone en evidencia que el reparto del voto, tanto comunista como socialista tenía un carácter bastante desigual en la capital pacense. Y la explicación de esta desigualdad debemos ponerla en relación con la estructura socioprofesional de los electores en cada uno de los distritos electorales de Badajoz, como lo señaló en su momento M.T. Agorreta Blázquez al referirse al voto socialista<sup>123</sup>:

<sup>123</sup> AGORRETA BLÁZQUEZ, M.T.: *Op. cit.* A la hora de elaborar el siguiente cuadro hemos optado por incluir las categorías socioprofesionales que apuntó M.T. Agorreta (pp. 91-133), es decir *Patrones, Intermedios y Asalariados*, si bien en este último caso hemos diferenciado entre asalariados no agrícolas y asalariados agrícolas (véanse especialmente las páginas 115 y 119).

### CUADRO NÚMERO 10

**Estructura socioprofesional de los electores (población activa) de la ciudad de Badajoz y su relación con el voto comunista<sup>124</sup>.**

Dist.	Total	Patr.	%	Inter.	%	AsnAg.	%	AsAg.	%	PCE	%
1º	1.488	91	6	244	16,5	225	15,1	928	62,2	118	17,7
2º	1.577	126	8	474	30	455	28,8	522	33,1	76	11,4
3º	1.302	66	5	257	20	292	22,4	687	52,7	129	19,4
4º	1.393	161	11,5	423	30,5	417	29,9	392	28,7	46	6,9
5º	2.363	239	17,5	453	33,5	535	22,6	136	5,7	30	4,5
6º	2.620	267	10	271	10,5	501	19,1	1.581	60,3	265	39,9

FUENTE: AGORRETA BLÁZQUEZ, M.T.: *Op. cit.*, págs. 115 y 119; y *B.O.P.* de Badajoz

El cuadro anterior muestra claramente la estrecha conexión existente entre el aumento o la disminución del porcentaje de votos comunistas en la capital pacense con la mayor o menor presencia de obreros agrícolas en cada distrito. Teniendo en cuenta esta circunstancia podemos afirmar que existe una correspondencia directa entre el mayor número de sufragios comunistas obtenidos con el mayor número de obreros agrícolas.

De todo lo expuesto hasta ahora podemos extraer algunas conclusiones sobre el voto pacense orientado hacia las dos formaciones políticas de carácter obrero (PSOE y PCE):

a) El Partido Socialista era sin duda alguna, la fuerza obrera hegemónica, al menos electoralmente, en la ciudad de Badajoz.

b) El Partido Comunista aparece en esta ciudad como una opción minoritaria, aunque a tener en cuenta. De hecho, consigue rebajar la relación de 7 votos socialistas por 1 comunista, a 3 por 1 en determinadas zonas de la capital (San Roque).

c) Ambos partidos se disputan el mismo espacio electoral, como lo pone de manifiesto el esquema similar para ambos en el reparto por distritos de sus votos.

<sup>124</sup> Lectura del cuadro: **Patr.** (patronos); **Interm.** (intermedios); **AsnAg.** (asalariados no agrícolas); **AsAg.** (asalariados agrícolas); **PCE** (votos obtenidos por el Partido Comunista).

d) Este espacio electoral no es otro que el de los sectores proletarizados de la ciudad. En ambas formaciones el voto procedente de los obreros agrícolas es hegemónico, si bien debe matizarse que el sufragio comunista aparece más vinculado a este sector que el socialista.

Estas conclusiones ponen en evidencia, como ya hemos señalado en diversas ocasiones en este trabajo, el apoyo y la relevancia alcanzada entre los obreros agrícolas de Badajoz por determinados militantes comunistas, especialmente los dirigentes de Sindicato Autónomo de Campesinos (algunos de ellos candidatos).

### III. 3. Consideraciones globales sobre el voto comunista en la provincia de Badajoz

En definitiva, y para tener una visión global del voto comunista en la provincia de Badajoz, conviene destacar lo siguiente:

1º) La opción comunista consiguió un escaso apoyo electoral en la provincia. El PCE aparece como una fuerza política sin apenas implantación electoral cuando se comparan sus resultados electorales con los obtenidos por socialistas y radicales-agrarios. Algo más cercanos se encuentran los republicanos de izquierda.

2º) Se produjo una importante concentración del sufragio comunista en diez localidades de la provincia. Es más, sólo cuatro de ellas (Badajoz, Llerena, Almendralejo y Villanueva de la Serena) acaparan el 75% de los votos comunistas emitidos en toda la provincia.

3º) En la capital pacense fue donde los comunistas obtuvieron un mayor número de votos, llegando casi al 40% de todos los sufragios obtenidos en la provincia. La actividad política desarrollada por los militantes comunistas de la ciudad y su actuación sindical entre los obreros agrícolas, a través del Sindicato Autónomo de Campesinos, comenzaban a dar sus frutos.

4º) La localidad de Llerena aparece como el segundo gran enclave comunista de la provincia. Pero, como hemos indicado más arriba, no se debe a la labor política realizada por el PCE sino al trabajo efectuado en esa población por los militantes de la Izquierda Comunista de España.

5º) Villanueva de la Serena y Almendralejo son las otras dos localidades que aportaron un número considerable de votos a la candidatura comunista, aunque algo alejadas ya de los casos anteriores. En estos dos pueblos hemos visto cómo el PCE había llevado a cabo cierta actividad. El resto de las localidades aparecen ya muy distantes de las señaladas anteriormente.

6º) Comparando los sufragios comunistas y los de otras candidaturas, sólo podemos considerar en alguna medida relevantes los alcanzados en Llerena, Badajoz y Almendralejo (aunque en este último caso únicamente tres candidatos obtendrían un respaldo destacable).

7º) En las localidades donde este partido alcanzó cierta relevancia aparece como un fuerza política minoritaria, siempre muy distanciado de la otra opción con la que competía por el mismo espacio electoral (PSOE). De hecho, en Badajoz capital los socialistas aventajan en 30 puntos porcentuales a los comunistas, en 28,7 puntos en Llerena y 23,5 puntos en Almendralejo (con la salvedad que conocemos en este último caso). Y esta distancia se ampliaba de manera considerable en las demás poblaciones donde el PCE tuvo algún apoyo electoral.

#### IV. CONCLUSIÓN

Todo lo señalado hasta ahora permite apuntar una serie de conclusiones de carácter general que bien podrían ser tomadas como un intento de explicación tanto de los resultados obtenidos como de la valoración global de la organización comunista en la provincia de Badajoz en el primer bienio republicano:

1º) La incapacidad del PCE para atraerse a la gran masa de obreros agrícolas y campesinos pobres de Badajoz. El mensaje comunista apenas había calado en el cuerpo electoral de la provincia durante los primeros años republicanos.

2º) El PSOE continuaba manteniendo el apoyo de los sectores sociales antes señalados, lo que motivó el escaso apoyo de éstos a los comunistas, pues ambos partidos se disputan el mismo espacio electoral. Sin duda alguna, éste fuerte seguimiento electoral debemos relacionarlo con la potencia de las organizaciones agrícolas ugetistas en la provincia, dirigidas en su mayoría por militantes socialistas. Sin embargo, este hecho no explica por sí sólo el importante seguimiento que tuvo el Partido Socialista. En este sentido, quizás la realidad sea más compleja o complementaria de lo apuntado anteriormente. Así, teniendo en cuenta el fuerte proceso de radicalización mostrado por los campesinos extremeños durante 1933, era probable que estos obreros agrícolas y campesinos pobres se hubieran distanciado de los postulados socialistas pues hasta septiembre este partido había colaborado en el gobierno (ésta era la previsión de los comunistas, «el divorcio de las masas» a que tanto se aludía). Pero no sucedió así en noviembre, apareciendo el PSOE como la fuerza política que apoyaban los sectores populares pacenses. Nosotros creemos que buena parte de la explicación de este fenómeno debe relacionarse con el propio proceso de radicalización sufrido por los líderes socialistas, tanto locales como provinciales, quienes impregnarían de este radicalismo a la campaña electoral que desarrollaron en Badajoz. Evidentemente, esta

radicalización del mensaje socialista suponía un claro atractivo para el radicalizado jornalero o yuntero al proceder de sus propias organizaciones, desechando por tanto otras posibles alternativas<sup>125</sup>.

3º) A finales de 1933 el PCE aparece como una opción política claramente minoritaria en Badajoz. Este partido había conseguido alcanzar cierta relevancia en algunas poblaciones, muy pocas, de la provincia (Badajoz, Llerena, )<sup>126</sup> y comenzaba a introducirse, aunque de una manera muy discreta, en importantes núcleos socialistas (Almendralejo, Villanueva de la Serena, etc). En definitiva, a finales del año 1933 la organización comunista en la provincia de Badajoz se asemejaba claramente a unas «islas solitarias «en un «enfurecido mar socialista»<sup>127</sup>.

#### APENDICE

#### RESULTADOS DE LAS ELECCIONES A DIPUTADOS A CORTES DE 19 DE NOVIEMBRE DE 1933

#### PROVINCIA DE BADAJOZ

Candidatos	Filiación política	Votantes	Votos	%
<b>CANDIDATURA REPUBLICANO-AGRARIA.</b>				
Diego Hidalgo Durán.	Radical	285.875	141.942	49,65
Rafael Salazar Alonso	id.	«	141.931	49,65
Antonio Arqueros Garrido	id.	«	141.921	49,64
Miguel Barquero Hidalgo-Barquero	id.	«	141.828	49,61
Luis Bardají López	id.	«	141.774	49,59
Manuel Carrascal Montero de Espinosa	id.	«	141.749	49,58
José Díaz-Ambrona Moreno	Repub. Conserv.	«	141.465	49,48
Fermín Daza y Díaz del Castillo	id.	«	141.309	49,43
Luis Hermida Villelgas	Acción Popular	«	141.124	49,37
Francisco de Asís Sánchez Miranda	id.	«	140.848	49,27
Manuel Jiménez Fernández	id.	«	140.801	49,25

<sup>125</sup> RUIZ, E.: *Art. cit.*, pág. 20.

<sup>126</sup> Una de ellas además fuera de su influencia política, Llerena

<sup>127</sup> Expresiones tomadas del folleto editado por el PCE, Tesis de organización. Madrid-Barcelona, *Mundo Obrero*, 1932, págs. 3 y 12.

Candidatos	Filiación política	Votantes	Votos	%
<b>CANDIDATURA SOCIALISTA.</b>				
Margarita Nelken de Paul	Socialista	285.875	137.928	48,25
Pedro Rubio Heredia	id.	«	137.596	48,13
Nicolás de Pablo Hernández	id.	«	137.333	48,04
Francisco Largo Caballero	id.	«	136.960	47,91
Celestino García Santos	id.	«	136.919	47,89
Juan Simeón Vidarte Franco Romero	id.	«	137.023	47,93
Antonio Navas Lora	id.	«	136.429	47,72
José Maestro San José	id.	«	136.355	47,70
José Sosa Hornigo	id.	«	136.229	47,65
Lucio Martínez Gil	id.	«	136.077	47,60
Manuel Márquez Sánchez	id.	«	133.424	46,67
<b>CANDIDATURA COMUNISTA.</b>				
Ventura Castelló Hernández	Comunista	285.875	2.215	0,77
Luis González Barriga	id.	«	2.206	0,77
Dolores Ibarriuri	id.	«	2.162	0,76
Juan Astigarrabía Andonaegui	id.	«	1.882	0,66
Amalio Fatuarte Rodríguez	id.	«	1.848	0,65
José Silva Martínez	id.	«	1.846	0,65
Pedro Corraliza Pequero	id.	«	1.839	0,64
Agustín Zapirafín Aguinaga	id.	«	1.833	0,64
Gregorio Salgado Durán	id.	«	1.830	0,64
Nicanor Almarza Herranz	id.	«	1.794	0,63
Daniel Ortega Martínez	id.	«	1.772	0,62
<b>CANDIDATURA DE IZQUIERDA REPUBLICANA.</b>				
José Salmerón García	Radical Socialista	285.875	7.777	2,72
Vicente Sol Sánchez	id.	«	5.575	1,95
Juan Antonio Rodríguez Machín	Acción Republicana	«	4.898	1,71

FUENTE: «Informe remitido por el Jefe Provincial de Estadística de Badajoz al Director General sobre los datos del escrutinio de las elecciones a Diputados a Cortes», A.H.P. de Badajoz, Sección Estadística, legajo 633. 28-XI-1933.