

La Raya Ibérica en el s. XXI

LUÍS F. DE LA MACORRA Y CANO · Profesor titular UEX · lfmacorra@gmail.com
MARÍA GEMA FLORES POLÁN · Profesora sustituta UEX · gemaflor7@gmail.com
RAFAEL MORALES VICENTE · Estudiante UEX · rafamovi17@gmail.com

RESUMEN

Europa se construye a partir y a través de sus fronteras. La Raya Ibérica es una de las áreas transfronterizas comunitarias más antiguas. Es por ello que el objetivo de nuestro trabajo es la caracterización socioeconómica, en el horizonte temporal 2002-2018, mediante la elaboración de indicadores ya existentes, de carácter demográfico, económico, productivo, etc., a fin de obtener unas conclusiones esclarecedoras sobre su situación. Los principales hallazgos son que la Raya norte es predominante en población, producto pc y productividad. Si contrastamos la situación y evolución del PIB pc, sólo las provincias gallegas muestran una posición destacada, mientras que, en términos de productividad, únicamente resulta más significativa la provincia de Huelva. Además, la productividad promedio de todas las provincias españolas rayanas es superior a las de las NUTS III¹ portuguesas. Por último, la Raya Ibérica tiene una situación demográfica y de PIB pc muy inferior a la de los estados ibéricos y su productividad aparente del trabajo es mejor que la de Portugal, pero inferior a la de España.

PALABRAS CLAVE: *Raya Ibérica, caracterización socioeconómica, economía de la Raya Ibérica, situación demográfica.*

ABSTRACT

Europe is built from and across its borders. The Raya Ibérica is one of the oldest cross-border areas in the EU. That is why the aim of our work is the socio-economic characterisation, in the time horizon 2002-2018, by means of the elaboration of already existing indicators of demographic character, economic, productive, etc. in order to obtain some enlightening conclusions about its situation. The main findings are that the northern stripe is predominant in terms of population, pc product and productivity. If we contrast the situation and evolution of GDP pc, only the Galician provinces show a prominent position, while in terms of productivity, only the province of Huelva is more significant. Moreover, the average productivity of all the Spanish Raya provinces is higher than that of the Portuguese NUTS III provinces. Finally, the Iberian Raya has a demographic and GDP pc situation much lower than that of the Iberian states and its apparent labour productivity is better than that of Portugal, but lower than that of Spain.

KEYWORDS: *Iberian Raya, socio-economic characterisation, economy of the Iberian Raya, demographic situation.*

¹ Provincias peninsulares, ciudades autónomas e islas.

1. INTRODUCCIÓN

La frontera hispano-portuguesa es una de las más antiguas de Europa. Europa se construye a partir del cosido de su frontera. El trabajo conjunto de España y Portugal, como estados y miembros comunitarios, recomienda el conocimiento mayor y mejor de su espacio fronterizo o Raya Ibérica. La crisis sanitaria de la pandemia comprometió la permeabilidad de dicha frontera, hecho que ha contribuido al deterioro de su situación socioeconómica.

Apoyándonos en el artículo sobre la Raya Ibérica (p. 15-30)² y nutriéndonos de los indicadores económicos contenidos en el manual sobre economía española³, y de las diversas situaciones económicas surgidas a partir de la realización del mencionado artículo, creemos necesario elaborar una actualización para analizar tanto la situación como la evolución en el siglo XXI de los territorios rayanos y contrastar los resultados con sus respectivos estados ibéricos.

2. RAYA IBÉRICA

2.1. Introducción

La Raya Ibérica cuenta con una extensión de 140.341 km², lo que en términos porcentuales es aproximadamente 23,5% del total de la superficie peninsular, porcentaje muy significativo del conjunto ibérico.

El área fronteriza más amplia de la Raya Ibérica es la Raya Centro Sur, ya que comprende las dos provincias más extensas de España y tres zonas alentejanas interiores con una amplitud bastante considerable. Esta zona representa el 10,64% del área de la península y casi el 50% del territorio de la Raya Ibérica. Cuenta con un gran espacio fronterizo y una de las eurociudades más importantes de la Raya, la eurociudad del Suroeste Ibérico (que, por el momento, comprende los municipios de Badajoz, Elvas y Campo Maior), posiblemente la más relevante, por la presencia de la ciudad de Badajoz, que ofrece potencial en términos de desarrollo, aparte de su situación estratégica como nexo de unión entre las capitales de los estados ibéricos.

Las infraestructuras o la posibilidad de comunicación transfronteriza y transporte del resto de áreas rayanas no son tan privilegiadas, salvo la zona del

² MACORRA CANO, L. de la (2005). *Economía de las Comunidades Autónomas: la Raya Ibérica: centro-sur*; ISBN 100758755, pp. 15-30 Dicha caracterización realizada ha sido realizada en Papeles de Economía Española para los años 1995-2001.

³ *Ibidem* y *Lecciones de Economía Española* (García Delgado & Myro, 2020) nos han servido como referencias para nuestro estudio en el s. XXI.

Miño o el puente que comunica Vila Real de Santo Antonio y Ayamonte, en la Raya Sur.

2.2. Marco espacial

La definición de los límites territoriales sobre los que vamos a realizar dicho estudio se asienta sobre cuatro subáreas:

— Raya Norte: compuesta por las provincias españolas Orense y Pontevedra; y por las NUTS III portuguesas Alto Minho, Cávado, Alto Tâmega y Terras tras os Montes.

— Raya Centro Norte: compuesta por las provincias españolas Salamanca y Zamora; y por las NUTS III portuguesas Douro, Beiras e Serra da Estrela y Beira Baixa.

— Raya Centro Sur: compuesta por las provincias españolas Cáceres y Badajoz; y por las NUTS III portuguesas Alto Alentejo, Alentejo Central y Baixo Alentejo.

— Raya Sur: compuesta por la provincia española de Huelva y por la NUTS III portuguesa del Algarve.

Las características de estas zonas pueden ser, en líneas generales, la desertización poblacional y el atraso socioeconómico con respecto a las regiones más favorecidas de cada país respectivamente. Las zonas más dinámicas en términos económicos y de desarrollo son la Raya Norte (cuenta con infraestructuras y más proyectos de inversión dotados de fondos europeos, ya que fomentan el desarrollo de eurociudades en grado más alto que el resto de la Raya Ibérica) y Sur (debido al impulso que genera el turismo). Las zonas fronterizas más desfavorecidas comprenden el centro peninsular, Raya Centro Norte y Centro Sur. Se trata de zonas con escaso poblamiento, bajo grado de empleo y territorios que resultan periféricos y por consiguiente olvidados con respecto a los centros neurálgicos de los respectivos países.

CUADRO NÚM. 1: Delimitación espacial

| <i>ÁREA DE LA RAYA IBÉRICA</i> | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------|
| NUTS III y áreas | Extensión (km ²) | Porcentajes |
| Pontevedra | 4495 | 0,75 |
| Orense | 7273 | 1,22 |
| Alto Minho | 2219 | 0,37 |
| Cávado | 1246 | 0,21 |
| Alto Tâmega | 2922 | 0,49 |
| Terras de Trás-os-Montes | 5544 | 0,93 |
| Raya Norte | 23699 | 3,96 |
| Zamora | 10561 | 1,77 |
| Salamanca | 12350 | 2,06 |
| Douro | 4032 | 0,67 |
| Beiras e Serra da Estrela | 6305 | 1,05 |
| Beira Baixa | 4615 | 0,77 |
| Raya Centro Norte | 37863 | 6,33 |
| Cáceres | 19868 | 3,32 |
| Badajoz | 21766 | 3,64 |
| Alto Alentejo | 6084 | 1,02 |
| Alentejo Central | 7393 | 1,24 |
| Baixo Alentejo | 8543 | 1,43 |
| Raya Centro Sur | 63654 | 10,64 |
| Huelva | 10128 | 1,69 |
| Algarve | 4997 | 0,84 |
| Raya Sur | 15125 | 2,53 |
| Raya Ibérica | 140341 | 23,46 |
| Resto España y Portugal | 457854 | 76,54 |
| España | 505970 | 84,58 |
| Portugal | 92225 | 15,42 |
| España y Portugal | 598195 | 100 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

2.3. Evolución y situación demográfica

Por lo que concierne a la evolución demográfica de esta caracterización socioeconómica, se procede a analizar en primer lugar la evolución del censo poblacional en los años 2002, 2005, 2008, 2014 y 2018.

La población de la Raya Ibérica se puede interpretar como una tendencia con altibajos en el periodo que estamos estudiando. Los primeros años reflejan un incremento del número de habitantes, aunque no de forma muy significativa y al final del periodo, la Raya ibérica cuenta con menos habitantes que en el primer año del periodo. Su población es bastante escasa con respecto al total de los dos estados ibéricos, y sobre todo con respecto al espacio que ocupan, por lo que podemos hablar de una zona con un alto grado de desertización demográfica.

CUADRO NÚM. 2: Población real

| NUTS III y áreas | <i>POBLACIÓN DE LA RAYA IBÉRICA</i> | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 2002 | 2005 | 2008 | 2014 | 2018 |
| | Habitantes | Habitantes | Habitantes | Habitantes | Habitantes |
| Pontevedra | 905.271 | 922.302 | 940.723 | 950.273 | 940.926 |
| Orense | 338.161 | 335.066 | 332.807 | 321.801 | 309.314 |
| Alto Minho | 250.491 | 250.134 | 248.515 | 240.134 | 232.178 |
| Cávado | 395.672 | 403.066 | 408.415 | 408.851 | 403.953 |
| Alto Tâmega | 104.103 | 101.605 | 98.369 | 91.264 | 87.157 |
| Terras de Trás-os-Montes | 126.647 | 124.296 | 121.325 | 113.578 | 108.547 |
| Raya Norte | 2.120.345 | 2.136.469 | 2.150.154 | 2.125.901 | 2.082.075 |
| Zamora | 198.342 | 196.342 | 196.175 | 186.401 | 175.931 |
| Salamanca | 345.098 | 346.307 | 349.846 | 344.395 | 333.649 |
| Douro | 219.895 | 216.298 | 211.602 | 199.400 | 192.046 |
| Beiras e Serra da Estrela | 257.365 | 251.352 | 244.501 | 226.747 | 216.188 |
| Beira Baixa | 94.232 | 92.856 | 91.123 | 85.656 | 81.814 |
| Raya Centro Norte | 1.114.932 | 1.103.155 | 1.093.247 | 1.042.599 | 999.628 |
| Cáceres | 402.770 | 405.685 | 408.978 | 407.774 | 395.528 |
| Badajoz | 655.020 | 664.411 | 680.677 | 688.647 | 674.925 |
| Alto Alentejo | 126.549 | 124.371 | 121.778 | 114.137 | 107.057 |

| | | | | | |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Alentejo Central | 173.400 | 172.070 | 170.025 | 162.322 | 154.536 |
| Baixo Alentejo | 134.611 | 132.307 | 129.934 | 123.598 | 117.868 |
| Raya Centro Sur | 1.492.350 | 1.498.844 | 1.511.392 | 1.496.478 | 1.449.914 |
| Huelva | 463.860 | 479.905 | 505.033 | 521.428 | 522.484 |
| Algarve | 400.937 | 418.530 | 434.556 | 442.358 | 439.617 |
| Raya Sur | 864.797 | 898.435 | 939.589 | 963.786 | 962.101 |
| Raya Ibérica | 5.592.424 | 5.636.903 | 5.694.382 | 5.628.764 | 5.493.718 |
| Resto España y Portugal | 45.837.523 | 48.154.107 | 50.527.896 | 51.310.736 | 51.455.756 |
| España | 41035278 | 43296338 | 45668939 | 46512199 | 46.658.447 |
| Portugal | 10394669 | 10494672 | 10553339 | 10427301 | 10.291.027 |
| España y Portugal | 51429947 | 53791010 | 56222278 | 56939500 | 56.949.474 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

Si nos centramos por separado en las zonas de la Raya, se puede observar que la Raya Norte es la más poblada con una diferencia bastante notable respecto a las demás, con una población media de 2.122.989 habitantes durante el periodo 2002-2018. Esta diferencia está marcada por las provincias gallegas.

La zona menos poblada es la Raya Sur con una población media durante el periodo de 925.742 habitantes ya que sólo cuenta con la población de Huelva y el Algarve que alcanza cada una de ellas el medio millón de habitantes, pero no logran equipararse en población a las zonas intermedias de las Rayas Centro Norte y Centro Sur, principalmente por la aportación poblacional de Salamanca y Badajoz, respectivamente.

El conjunto de áreas rayanas ha experimentado en general un descenso de población en términos absolutos, salvo la Raya Sur que termina el periodo con más población que en el primer año, pero a pesar de que tiene más población, no representa un cambio significativo para el conjunto de la Raya. Por tanto, se puede decir que la Raya Ibérica en cómputo global está experimentando una paralización del crecimiento poblacional e incluso un retroceso del desarrollo demográfico⁴.

⁴ Si nos fijamos en concreto en el conjunto rayano, se puede observar cómo en cada año sucesivo del periodo que realizamos el estudio, desciende progresivamente la composición poblacional; desde que comenzó el periodo, en 2002 hasta que finaliza, en 2018 la Raya desciende un 1,22% su composición poblacional.

El incremento absoluto poblacional de 5.519.527 del conjunto de España y Portugal en el periodo estudiado eclipsa el decremento demográfico de la Raya Ibérica (si comparamos 2002 con 2018 observamos un descenso poblacional de 98.706 habitantes en la zona fronteriza).

En este marco genérico, España ha crecido poblacionalmente un 2,14% de 2002 a 2018 y en cambio Portugal ha decrecido un 2,14%. Analizando por áreas rayanas, podemos obtener prácticamente las mismas conclusiones: la Raya Norte decrece un 0,46%, la Raya Centro Norte un 0,41%, la Centro Sur un 0,35% y la Raya Sur un 0,007%.

CUADRO NÚM. 3: Composición poblacional

| <i>COMPOSICIÓN % DE LA POBLACIÓN DE LA RAYA IBÉRICA</i> | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| NUTS III y áreas | 2002 | 2005 | 2008 | 2014 | 2018 |
| | Composición (porcentaje) | Composición (porcentaje) | Composición (porcentaje) | Composición (porcentaje) | Composición (porcentaje) |
| Pontevedra | 1,76 | 1,71 | 1,67 | 1,67 | 1,65 |
| Orense | 0,66 | 0,62 | 0,59 | 0,57 | 0,54 |
| Alto Minho | 0,49 | 0,47 | 0,44 | 0,42 | 0,41 |
| Cávado | 0,77 | 0,75 | 0,73 | 0,72 | 0,71 |
| Alto Tâmega | 0,20 | 0,19 | 0,17 | 0,16 | 0,15 |
| Terras de Trás-os-Montes | 0,25 | 0,23 | 0,22 | 0,20 | 0,19 |
| Raya Norte | 4,12 | 3,97 | 3,82 | 3,73 | 3,66 |
| Zamora | 0,39 | 0,37 | 0,35 | 0,33 | 0,31 |
| Salamanca | 0,67 | 0,64 | 0,62 | 0,60 | 0,59 |
| Douro | 0,43 | 0,40 | 0,38 | 0,35 | 0,34 |
| Beiras e Serra da Estrela | 0,50 | 0,47 | 0,43 | 0,40 | 0,38 |
| Beira Baixa | 0,18 | 0,17 | 0,16 | 0,15 | 0,14 |
| Raya Centro Norte | 2,18 | 2,05 | 1,94 | 1,83 | 1,76 |
| Cáceres | 0,78 | 0,75 | 0,73 | 0,72 | 0,69 |
| Badajoz | 1,27 | 1,24 | 1,21 | 1,21 | 1,19 |
| Alto Alentejo | 0,25 | 0,23 | 0,22 | 0,20 | 0,19 |
| Alentejo Central | 0,34 | 0,32 | 0,30 | 0,29 | 0,27 |

| | | | | | |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Baixo Alentejo | 0,26 | 0,25 | 0,23 | 0,22 | 0,21 |
| Raya Centro Sur | 2,90 | 2,79 | 2,69 | 2,63 | 2,55 |
| Huelva | 0,90 | 0,89 | 0,90 | 0,92 | 0,92 |
| Algarve | 0,78 | 0,78 | 0,77 | 0,78 | 0,77 |
| Raya Sur | 1,68 | 1,67 | 1,67 | 1,69 | 1,69 |
| Raya Ibérica | 10,87 | 10,48 | 10,13 | 9,89 | 9,65 |
| Resto España y Portugal | 89,13 | 89,52 | 89,87 | 90,11 | 90,35 |
| España | 79,79 | 80,49 | 81,23 | 81,69 | 81,93 |
| Portugal | 20,21 | 19,51 | 18,77 | 18,31 | 18,07 |
| España y Portugal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

Resulta útil analizar tanto la distribución de población de una región, es decir, la densidad real de poblamiento; como la población virtual correspondiente a esta región si se toma como referencia la densidad media del país. La densidad de la Raya Ibérica oscila en torno a los 40 hab/km² en el periodo de análisis, siendo tanto los años 2002 y 2018 los que apuntan densidades más bajas⁵. Destaca la diferencia de densidad real del resto de regiones con respecto a la Raya, el promedio de densidad real en España y Portugal es más del doble que la del conjunto rayano.

El peso poblacional de las distintas áreas rayanas es muy distinto. La Raya Norte mantiene una densidad real durante todo el periodo muy similar al promedio hispano-luso, aunque ligeramente por debajo en la mayor parte de años. Resultando muy significativo que en algunos años se sitúe por encima de la densidad real española, debido a la presencia de zonas bañadas por el océano, como son Pontevedra y Cávado.

La Raya Centro Norte presenta una densidad demasiado pobre con respecto a la media nacional, en torno a los 28 hab/km². Elevan un poco la densidad promedio de esta área rayana, las regiones portuguesas de Douro y Beiras e Serra da Estrela. Las regiones españolas muestran una densidad paupérrima, ni siquiera Salamanca con su riqueza demográfica, gracias a su carácter de ciudad universitaria consigue elevarla, hecho que se puede apreciar en la densidad real

⁵ La densidad media del periodo en España y Portugal es de 92,05 hab/km², siendo la densidad portuguesa mayor que la española en cada uno de los años del periodo.

pero no a nivel estadístico, ya que este grupo poblacional consta en el censo de su localidad de residencia habitual.

CUADRO NÚM. 4: Densidad

| <i>DENSIDAD REAL DE LA RAYA IBÉRICA</i> | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| NUTS III y áreas | 2002 | 2005 | 2008 | 2014 | 2018 |
| | Densidad (hab./km ²) | Densidad (hab./km ²) | Densidad (hab./km ²) | Densidad (hab./km ²) | Densidad (hab./km ²) |
| Pontevedra | 202,1 | 205,8 | 211,7 | 212,5 | 210,8 |
| Orense | 46,4 | 46,0 | 46,2 | 44,5 | 42,9 |
| Alto Minho | 112,9 | 112,6 | 111,8 | 107,7 | 105,9 |
| Cávado | 318,9 | 324,3 | 328,2 | 327,6 | 327,9 |
| Alto Tâmega | 35,6 | 34,6 | 33,4 | 31,1 | 30,0 |
| Terras de Trás-os-Montes | 22,8 | 22,3 | 21,8 | 20,4 | 19,6 |
| Raya Norte | 89,5 | 90,2 | 90,7 | 89,7 | 87,9 |
| Zamora | 18,7 | 18,6 | 18,8 | 17,8 | 16,8 |
| Salamanca | 28,0 | 28,0 | 28,6 | 28,0 | 27,2 |
| Douro | 54,5 | 53,4 | 52,2 | 49,2 | 48,0 |
| Beiras e Serra da Estrela | 40,7 | 39,7 | 38,6 | 35,7 | 34,2 |
| Beira Baixa | 20,4 | 20,0 | 19,7 | 18,4 | 17,7 |
| Raya Centro Norte | 26,5 | 29,1 | 28,9 | 27,5 | 26,4 |
| Cáceres | 20,3 | 20,4 | 21,1 | 20,8 | 20,1 |
| Badajoz | 30,1 | 30,6 | 32,1 | 32,3 | 31,5 |
| Alto Alentejo | 20,8 | 20,4 | 19,9 | 18,6 | 17,7 |
| Alentejo Central | 23,5 | 23,2 | 22,9 | 21,8 | 21,3 |

| | | | | | |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Baixo Alentejo | 15,8 | 15,4 | 15,1 | 14,4 | 13,9 |
| Raya Centro Sur | 23,4 | 23,6 | 23,7 | 23,5 | 22,8 |
| Huelva | 46,0 | 47,8 | 51,7 | 52,7 | 52,5 |
| Algarve | 81,1 | 84,3 | 87,5 | 88,4 | 89,0 |
| Raya Sur | 57,2 | 59,4 | 62,1 | 63,7 | 63,6 |
| Raya Ibérica | 39,9 | 40,2 | 40,6 | 40,1 | 39,1 |
| Resto España y Portugal | 100,1 | 105,2 | 110,4 | 112,1 | 112,4 |
| España | 81,9 | 86,3 | 91,6 | 92,5 | 93,1 |
| Portugal | 113,3 | 114,0 | 114,6 | 112,8 | 113,0 |
| España y Portugal | 86 | 89,9 | 94 | 95,2 | 95,2 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

CUADRO NÚM. 5: Población virtual

| <i>POBLAMIENTO VIRTUAL DE LA RAYA IBÉRICA</i> | | | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| NUTS III y áreas | 2002 | 2005 | 2008 | 2014 | 2018 |
| | Pob. virtual (habitantes) | Pob. virtual (habitantes) | Pob. virtual (habitantes) | Pob. virtual (habitantes) | Pob. virtual (habitantes) |
| Pontevedra | 386458,62 | 404200,29 | 422469,50 | 427858,90 | 427933,84 |
| Orense | 625297,78 | 654004,16 | 683564,10 | 692284,26 | 692405,53 |
| Alto Minho | 190779,01 | 199537,36 | 208556,13 | 211216,66 | 211253,66 |
| Cávado | 107125,13 | 112043,06 | 117107,23 | 118601,15 | 118621,93 |
| Alto Tâmega | 251219,59 | 262752,67 | 274628,67 | 278132,08 | 278180,80 |
| Terras de Trás-os-Montes | 476646,62 | 498528,67 | 521061,38 | 527708,50 | 527800,94 |
| Raya Norte | 2037526,75 | 2131066,20 | 2227387 | 2255801,55 | 2256196,70 |
| Zamora | 907984,30 | 949668,35 | 992591,84 | 1005254,24 | 1005430,33 |
| Salamanca | 1061793,97 | 1110539,16 | 1160733,76 | 1175541,13 | 1175747,05 |

| | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Douro | 346652,09 | 362566,31 | 378953,73 | 383788,00 | 383855,23 |
| Beiras e Serra da Estrela | 542073,77 | 566959,47 | 592585,13 | 600144,68 | 600249,81 |
| Beira Baixa | 396775,64 | 414990,95 | 433747,88 | 439281,16 | 439358,11 |
| Raya Centro Norte | 3255279,77 | 3404724,23 | 3558612,35 | 3604009,21 | 3604640,52 |
| Cáceres | 1708155,68 | 1786574,26 | 1867324,57 | 1891145,84 | 1891477,11 |
| Badajoz | 1871336,65 | 1957246,59 | 2045711,02 | 2071807,95 | 2072170,87 |
| Alto Alentejo | 523073,24 | 547086,66 | 571814,11 | 579108,68 | 579210,12 |
| Alentejo Central | 635614,81 | 664794,82 | 694842,49 | 703706,52 | 703829,79 |
| Baixo Alentejo | 734486,31 | 768205,35 | 802927,01 | 813169,87 | 813312,31 |
| Raya Centro Sur | 5472666,68 | 5723907,67 | 5982619,19 | 6058938,86 | 6060000,20 |
| Huelva | 870757,03 | 910732,03 | 951895,67 | 964038,91 | 964207,78 |
| Algarve | 429618,18 | 449341,23 | 469650,74 | 475642,03 | 475725,34 |
| Raya Sur | 1300375,21 | 1360073,26 | 1421546,41 | 1439680,94 | 1439933,12 |
| Raya Ibérica | 12065848,40 | 12619771,40 | 13190164,90 | 13358430,60 | 13360770,50 |
| Resto España y Portugal | 39364098,60 | 41171238,60 | 43032113,10 | 43581069,40 | 43588703,50 |
| España | 43500882,3 | 45497935,2 | 47554369,4 | 48161015,7 | 48169452 |
| Portugal | 7929064,71 | 8293074,83 | 8667908,61 | 8778484,25 | 8780021,97 |
| España y Portugal | 51429947 | 53791010 | 56222278 | 56939500 | 56949474 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

La Raya Centro Sur ofrece un nivel de densidad extremadamente reducido habida cuenta la gran superficie que comprende este territorio, con un promedio de 23 hab./km² durante el conjunto de años. La única provincia que puede mantener su densidad en términos más aceptables es Badajoz, con una densidad promedio de 31,3 hab./km², constituyendo el detonante perfecto para comenzar la recuperación económica de las áreas rayanas, dadas sus ventajas competitivas en términos geográficos (sólo a escasos kilómetros de Portugal), y como nexo central y de unión del Área de crecimiento y desarrollo del Suroeste Ibérico, que conecta las capitales ibéricas.

Por lo que concierne a la Raya Sur, se observa una tendencia muy similar a las distintas áreas rayanas debido a que la densidad real está bastante por debajo de la densidad promedio de ambos estados ibéricos.

Para realizar el análisis sobre la población potencial que tendría cada territorio de la Raya, tomamos como referencia la densidad de España y Portugal para cada año objeto de estudio y procedemos a calcular las poblaciones virtuales.

A primera vista, el dato más llamativo que nos encontramos es que la Raya Ibérica, según su extensión territorial, debería contar con más del doble de habitantes. Muy curioso es, a su vez, el dato relativo a Portugal, que tiene más población real que la que le correspondería virtualmente.

La Raya Norte presenta unos niveles de poblaciones reales y virtuales muy parejos, resultando relevante el dato de Pontevedra con un nivel de población real muy por encima del virtual, lo que indica un notable desarrollo demográfico de la zona.

Por otro lado, la Raya Centro Norte revela una población virtual 2,9 veces por encima de la real, con datos que deberían rondar los 3,5 millones de habitantes y no el millón como sucede en realidad. Destaca la diferencia en términos reales y virtuales de Salamanca y Zamora, provincias realmente estancadas poblacionalmente, dada su notable área y con poblaciones que deberían rondar el millón de habitantes, no sobrepasando ninguna el medio millón. Esta tendencia corresponde al patrón de la «España despoblada» en la meseta castellana, propensión que se debería subsanar dadas las posibilidades de desarrollo que presenta esta zona con la proximidad a Madrid y la potencial eurociudad Ciudad Rodrigo-Almeida.

Por lo que respecta a la Raya Centro Sur, también estamos ante una distorsión de ambos niveles, estando la población virtual más de tres veces por encima de la real. A Badajoz y Cáceres, las provincias más extensas de España, les correspondería en torno a los dos millones de habitantes cada una, contrastando con aproximadamente el millón de habitantes que tiene realmente la Comunidad Autónoma de Extremadura. Los tres Alentejos también están muy por debajo de su población virtual.

En cuanto a la Raya Sur, su población real está también por debajo de la virtual con un déficit cercano a los 400.000 habitantes potenciales, pero la diferencia no es tan considerable como en el resto de áreas rayanas. Esta distancia más pequeña se debe a que el Algarve presenta una diferencia prácticamente inexistente, ya que la contribución de la provincia de Huelva es bastante mínima en términos poblacionales.

2.4. Evolución y situación económica reciente

Para analizar la situación y evolución económica de la producción de la Raya Ibérica recurrimos al indicador que mejor nos la puede reflejar, el producto interior bruto a precios corrientes en paridades de poder de compra.

La Raya Norte, en términos de PIB, comprende el 38,49% de la producción de la Raya Ibérica, con un promedio de contribución a la generación de producto nacional de 38.744,70 millones de euros. Unas cuantías bastante destacables, resultando ser el área rayana más significativa en producto interior bruto. Resulta muy significativa la aportación de la provincia de Pontevedra⁶. En cambio, al otro lado de la frontera, en el territorio luso, salvo Cávado, cuyo volumen de producción es equiparable en términos de producto a Orense, las demás regiones portuguesas presentan un nivel bastante reducido de producción en relación al territorio que comprenden.

En general, a lo largo del periodo, se observa un crecimiento del producto, salvo en el subperiodo de 2008 a 2014, afectado por las consecuencias de la gran depresión económica, financiera e internacional en nuestro país durante esos años.

En cuanto a la Raya Centro Norte, reseñar su escasa contribución al producto rayano, y, por consiguiente, al nacional. Se trata de la región rayana con el PIB más bajo, con un promedio de 17.747,70 millones de euros (17,63 % del total) a lo largo del periodo. Una aportación productiva paupérrima, en consonancia a su escaso poblamiento real. De todas formas, en una orientación contraria y compensadora, la provincia de Salamanca consigue mejorar bastante esta situación gracias a las aportaciones del sector primario, con su prolífica ganadería y su agricultura de secano; y también, gracias a su universidad, la más antigua de España y una de las más prestigiosas del país, que atrae a miles de estudiantes cada año.

En el lado luso la región que menos aporta es Beira Baixa; Beiras e Serra da Estrela y Douro presentan un nivel bastante similar a la provincia de Zamora, teniendo en cuenta la dimensión de estos territorios, zona que revela un crecimiento progresivo a lo largo del periodo, salvo en época de crisis donde el decrecimiento no llega a ser acusado, habida cuenta su ya mermado nivel, previo a la recesión económica. La fuerte dependencia del sector primario ya

⁶ Seguramente la causa de esto sea la actividad y dinamismo en las Rías Baixas, producida por el turismo y el sector pesquero. También resulta lógica esta cifra ya que es la región de la Raya Norte más desarrollada en términos poblacionales y su carácter litoral hace que presente más desarrollo demográfico y económico.

sea en periodo de expansión, como de recesión, nunca va a variar significativamente su aportación.

Por lo que respecta a la Raya Centro Sur, es una región de aportación intermedia respecto al conjunto rayano; su contribución no llega a tener el peso relativo que tiene la Raya Norte ni es tan escasa como la de la Raya Centro Norte. Presenta un PIB medio de 25.372,94 millones de euros que representa el 25,2% del producto total rayano.

Las provincias extremeñas, sobre todo Badajoz, contribuyen de forma determinante a la producción, en comparación con los Alentejos, cuyo producto es bastante exiguo, seguramente debido al envejecimiento poblacional que muestra esta zona, hecho que provoca que la raya Centro Sur mantenga una posición intermedia en el conjunto rayano. A pesar de las grandes oportunidades de desarrollo económico que ofrece Badajoz, siendo el nexo de unión Madrid-Lisboa, su aportación al conjunto rayano no resulta aún suficientemente significativa (es tan sólo, por el momento, poco más de la mitad del producto de Pontevedra). En el conjunto del periodo analizado se advierte la misma tendencia que en el resto de áreas rayanas, aunque la disminución entre 2008 y 2014 es algo más notoria.

CUADRO NÚM. 6: PIB (valores absolutos)

| <i>PRODUCTO INTERIOR BRUTO DE LA RAYA IBÉRICA</i> | | | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| NUTS III y áreas | 2002 | 2005 | 2008 | 2014 | 2018 |
| | (mills. de PPC) | (mills. de PPC) | (mills. de PPC) | (mills. de PPC) | (mills. de PPC) |
| Pontevedra | 14.867,82 | 17.854,76 | 21.854,57 | 20.085,67 | 22.796,52 |
| Orense | 5.240,79 | 5.888,16 | 6.819,02 | 6.562,22 | 7.310,4 |
| Alto Minho | 2.888,65 | 3.155,8 | 3.529,36 | 3.900,71 | 4.106,11 |
| Cávado | 5.225,14 | 5.720,03 | 6.513,12 | 6.931,86 | 7.723,79 |
| Alto Tâmega | 993,77 | 1.159,57 | 1.300,29 | 1.289,28 | 1.246,57 |
| Terras de Trás-os-Montes | 1.427,46 | 1.668,07 | 1.865,58 | 1.897,23 | 1.901,16 |
| Raya Norte | 30.643,63 | 35.446,39 | 41.881,94 | 40.666,97 | 45.084,55 |
| Zamora | 2.945,91 | 3.313,18 | 3.897,38 | 3.752,3 | 3.711,22 |
| Salamanca | 5.896,9 | 6.649,38 | 7.425,8 | 6.745,95 | 7.562,32 |
| Douro | 2.240,87 | 2.541,15 | 2.842,59 | 3.069,1 | 3.159,5 |
| Beiras e Serra da Estrela | 2.639,47 | 2.965,51 | 3.155,82 | 3.230,83 | 3.343,15 |
| Beira Baixa | 1.306,44 | 1.460,31 | 1.580,32 | 1.675,75 | 1.627,35 |

| | | | | | |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Raya Centro Norte | 15.029,59 | 16.929,53 | 18.901,91 | 18.473,93 | 19.403,54 |
| Cáceres | 5.433 | 6.335,05 | 7.271,27 | 7.228,82 | 8.223,62 |
| Badajoz | 8.761,05 | 10.528,59 | 12.598,99 | 11.723,15 | 13.328,67 |
| Alto Alentejo | 1.697,88 | 1.865,92 | 1.877,32 | 1.868,36 | 1.877,77 |
| Alentejo Central | 2.801,98 | 2.978,85 | 3.082,15 | 2.934,52 | 3.153,51 |
| Baixo Alentejo | 1.784,13 | 2.062,22 | 2.322,04 | 2.518,81 | 2.607,02 |
| Raya Centro Sur | 20.478,04 | 23.770,63 | 27.151,77 | 26.273,66 | 29.190,59 |
| Huelva | 7.520,81 | 9.187,93 | 10.226,23 | 9.267,01 | 11.380,36 |
| Algarve | 7.412,06 | 8.621,64 | 9.762,67 | 9.552,89 | 11.096,48 |
| Raya Sur | 14.932,87 | 17.809,57 | 19.988,90 | 18.819,90 | 22.476,84 |
| Raya Ibérica | 81.084,13 | 93.956,12 | 107.924,52 | 104.234,46 | 116.155,52 |
| Resto España y Portugal | 968.583,26 | 1.133.447,27 | 1.322.643,24 | 1.265.239,70 | 1.409.858,79 |
| España | 867450,69 | 1024489,91 | 1208060,77 | 1149038,16 | 1.292.004,27 |
| Portugal | 182.216,7 | 202.913,48 | 222.506,99 | 220.436 | 234.010,04 |
| España y Portugal | 1.049.667,39 | 1.227.403,39 | 1.430.567,76 | 1.369.474,16 | 1.526.014,31 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

La Raya Sur, el área con menos superficie territorial (sólo abarca las regiones de Huelva y Algarve), concede una aportación ligeramente superior a la Raya Centro Norte, gracias al peso del turismo en el conjunto rayano. Su participación media es de 18.805,62 millones de euros a lo largo del periodo, cifra que representa el 18,68% del PIB de la Raya Ibérica.

En conjunto, si comparamos la Raya Ibérica con los estados ibéricos de España y Portugal, inferimos que frente al 25% de la superficie total territorial, su PIB tan sólo alcanza un 7,62% (100.670,95 millones de euros), lo que significa que estamos en presencia de un área que aún debe ser potenciada.

Si comparamos los dos estados ibéricos, España representa el 83,92% y Portugal el 16,08%, cifras totalmente lógicas, dados el nivel de desarrollo, extensión y demografía de ambos países.

ESQUEMA 1: PIB

| <i>SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PIB (PPC) DE LAS ÁREAS RAYANAS (2002-2018)</i> | | |
|---|---|--|
| | Situación mejor Raya Ibérica | Situación peor Raya Ibérica |
| Crecimiento mayor Raya Ibérica | Pontevedra Badajoz Huelva Algarve Orense Cávado Cáceres | Alto Minho Douro Baixo Alentejo |
| Crecimiento menor Raya Ibérica | Salamanca | Zamora Terras de Trás-os-Montes Alto Alentejo Alentejo Central Beira Baixa Alto Tâmega Beiras e Serra da Estrela |

Para terminar el análisis del producto interior bruto realizamos el *esquema 1*, como aportación sintetizada de la situación en función del promedio del conjunto de las regiones rayanas y combinado con el promedio de crecimiento de 2002 a 2018.

Las regiones que cuentan con un mejor posicionamiento respecto a la media y una mayor evolución en el periodo son, en su mayor parte, provincias españolas y un par de NUTS III portuguesas de carácter litoral, Cávado y Algarve.

La única región que cuenta con una mejor posición, pero con un crecimiento por debajo de la media es la provincia de Salamanca, mientras que sus análogos con peor situación, pero con una evolución mejor a lo largo del periodo son las regiones portuguesas de Alto Minho, Douro y Baixo Alentejo. El resto de NUTS III y provincias están peor posicionadas.

Continuamos el análisis de la medición deflacionada del PIB en paridades de poder de compra, mediante la comparación en términos per cápita. Para ello, como hemos venido realizando, esquematizamos la Raya Ibérica en cuatro subgrupos y verificamos un análisis descendente. El análisis en términos de producto per cápita mide la situación económica de un territorio de modo más esclarecedor que en términos de producto absoluto, ya que tiene en consideración el poblamiento real.

La Raya Norte, en términos de producción per cápita, refleja cierta pobreza. Presenta un producto per cápita promedio de 16.380 euros/habitante, cifra por debajo del promedio de 17.574 euros/habitante del conjunto total rayano.

La única región que se mantiene en un nivel promedio e incluso por encima de la Raya Ibérica es la provincia de Pontevedra.

Las regiones portuguesas mantienen unos niveles bastantes discretos de PIB pc, habida cuenta su carácter montañoso, con escasa población y a su vez bastante envejecida y mínimo fomento del empleo, situación bastante similar a la de Alto Tâmega y Terras de Trás-os-Montes. Sólo se equiparan a la media rayana regiones con carácter litoral como Pontevedra e incluso Cávado.

Los mayores niveles de PIB pc ibéricos se sitúan en el nordeste peninsular y en Madrid. Además, el eje Atlántico concentra el mayor desarrollo entre Portugal y Galicia dentro del conjunto ibérico. La Raya Ibérica sigue siendo un territorio, salvo por lo que concierne a las conexiones litorales, aún periférico frente a estos grandes ejes de desarrollo y tienen aún la tarea pendiente de su conectividad revitalizadora⁷.

CUADRO NÚM. 7: PIB (valores per cápita)

| <i>PIB PER CÁPITA EN PPC DE LA RAYA IBÉRICA</i> | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| NUTS III y áreas | 2002 | 2005 | 2008 | 2014 | 2018 |
| | PIB pc (euros PPC) | PIB pc (euros PPC) | PIB pc (euros PPC) | PIB pc (euros PPC) | PIB pc (euros PPC) |
| Pontevedra | 16.400 | 19.300 | 23.100 | 21.200 | 24.200 |
| Orense | 15.500 | 17.600 | 20.500 | 20.500 | 23.700 |
| Alto Minho | 11.500 | 12.600 | 14.200 | 16.300 | 17.700 |
| Cávado | 13.200 | 14.200 | 15.900 | 17.000 | 19.100 |
| Alto Tâmega | 9.600 | 11.500 | 13.300 | 14.200 | 14.400 |
| Terras de Trás-os-Montes | 11.300 | 13.500 | 15.500 | 16.800 | 17.600 |
| Raya Norte | 12.917 | 14.783 | 17.083 | 17.667 | 19.450 |
| Zamora | 14.900 | 16.900 | 19.900 | 20.200 | 21.300 |
| Salamanca | 17.100 | 19.200 | 21.200 | 19.700 | 22.700 |
| Douro | 10.200 | 11.800 | 13.500 | 15.500 | 16.500 |

⁷ Véase en este sentido los trabajos de Flores P., M. G. y Macorra, L. F. (2022), “Economic Convergence of the South west Iberian socio-economic area in Spain and Portugal” y “Iberian Sectoral Characterisation And Dynamics 2001-2019”.

| | | | | | |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Beiras e Serra da Estrela | 10.300 | 11.900 | 13.000 | 14.300 | 15.600 |
| Beira Baixa | 13.900 | 15.800 | 17.400 | 19.700 | 20.000 |
| Raya Centro Norte | 13.280 | 15.120 | 17.000 | 17.880 | 19.220 |
| Cáceres | 13.500 | 15.600 | 17.800 | 17.800 | 20.900 |
| Badajoz | 13.400 | 15.800 | 18.500 | 17.100 | 19.800 |
| Alto Alentejo | 13.400 | 15.100 | 15.500 | 16.500 | 17.700 |
| Alentejo Central | 16.200 | 17.400 | 18.200 | 18.200 | 20.500 |
| Baixo Alentejo | 13.300 | 15.600 | 17.900 | 20.500 | 22.200 |
| Raya Centro Sur | 13.960 | 15.900 | 17.580 | 18.020 | 20.220 |
| Huelva | 16.100 | 18.900 | 20.200 | 17.800 | 21.800 |
| Algarve | 18.300 | 20.500 | 22.300 | 21.600 | 25.300 |
| Raya Sur | 17.200 | 19.700 | 21.250 | 19.700 | 23.550 |
| Raya Ibérica | 14.339 | 16.376 | 18.228 | 18.317 | 20.610 |
| Resto España y Portugal | 16.770 | 18.888 | 20.964 | 20.633 | 22.905 |
| España Portugal | 20.900 | 23.500 | 26.300 | 24.700 | 27.600 |
| | 17.500 | 19.300 | 21.100 | 21.200 | 22.800 |
| España y Portugal | 19.200 | 21.400 | 23.700 | 22.950 | 25.200 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

ESQUEMA 2: PIB pc

SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PIB pc (PPC) DE LAS ÁREAS RAYANAS (2002-2018)

| | Situación mejor Raya Ibérica | Situación peor Raya Ibérica |
|--------------------------------|---|---|
| Crecimiento mayor Raya Ibérica | Orense Pontevedra | Baixo Alentejo Douro Terras de Trás-os-Montes Cáceres Alto Minho Beiras e Serra da Estrela Alto Tâmega Badajoz |
| Crecimiento menor Raya Ibérica | Algarve Salamanca Alentejo Central Huelva Zamora Beira Baixa | Cávado Alto Alentejo |

El esquema anterior nos ofrece unas conclusiones más claras, tanto de posicionamiento como de evolución del PIB. Procedemos a repetir la síntesis de una tabla con doble entrada y observar las cuatro posibilidades en las que se puede situar cada una de las regiones.

En líneas generales, se observa un mejor posicionamiento tanto de situación como de evolución de las provincias españolas, ocupando las provincias gallegas la mejor posición de las cuatro entradas de la tabla y las regiones portuguesas de Cávado y Alto Alentejo en la peor.

Las posiciones intermedias, con mejor situación y menor crecimiento, las ocupan las dos regiones que componen la Raya Sur y ciertas provincias y NUTS III de interior. Ciertas regiones del norte y centro peninsular y la comunidad autónoma de Extremadura al completo se localizan en el cuadrante de mayor crecimiento y peor situación.

Cuando se realiza una caracterización socioeconómica con delimitación temporal no resulta totalmente completo el análisis si sólo se tienen en cuenta los valores absolutos, por tanto, procedemos a comentar el porcentaje de evolución en el conjunto del periodo del producto per cápita, productividad y empleo per cápita.

La Raya Ibérica se caracteriza por ser un territorio extenso y con bastantes diferencias demográficas, económicas, sociales, etc. Por tanto, es necesario tener en cuenta la evolución del mercado laboral para analizar el crecimiento del producto per cápita y la productividad aparente del trabajo. Los resultados en cuanto a crecimiento de la productividad y del producto per cápita son realmente satisfactorios para un territorio que cuenta con números un tanto bajos en dichas variables, contando con un crecimiento de la productividad aparente del trabajo del 43,94% desde el año 2002 hasta el año 2018 y con un crecimiento del PIB pc del 43,73%. El dato destacablemente negativo es el ínfimo porcentaje de crecimiento del empleo per cápita, en este caso, del 1,31%⁸.

⁸ Habida cuenta una caracterización socioeconómica de 16 años. Es catastrófico para un territorio que el empleo que genere haya evolucionado de forma tan residual y más un territorio en el que se cuenta con unas tasas de paro preponderantes y una desertización demográfica más que evidente.

CUADRO NÚM. 8: Componentes del PIB*EVOLUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL PIB EN LA RAYA IBÉRICA
(2002-2018)*

| NUTS III y áreas | Crecimiento productividad | Crecimiento Empleo pc | Crecimiento PIB pc |
|------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | (Porcentaje) | (Porcentaje) | (Porcentaje) |
| Pontevedra | 47,49 | 0,02 | 47,56 |
| Orense | 55,40 | -1,86 | 52,90 |
| Alto Minho | 49,67 | 2,46 | 53,91 |
| Cávado | 53,87 | -5,90 | 44,70 |
| Alto Tâmega | 30,26 | 15,02 | 50 |
| Terras de Trás-os-Montes | 46,14 | 6,33 | 55,75 |
| Raya Norte | 50,25 | -0,28 | 50,58 |
| Zamora | 36,30 | 4,20 | 42,95 |
| Salamanca | 32,65 | -0,004 | 32,75 |
| Douro | 70,15 | -5,12 | 61,76 |
| Beiras e Serra da Estrela | 49,51 | 0,85 | 51,46 |
| Beira Baixa | 38,33 | 3,71 | 43,88 |
| Raya Centro Norte | 44,44 | -0,31 | 44,73 |
| Cáceres | 40,08 | 10,03 | 54,81 |
| Badajoz | 42,03 | 3,96 | 47,76 |
| Alto Alentejo | 30,65 | 0,06 | 32,09 |
| Alentejo Central | 32,40 | -4,62 | 26,54 |
| Baixo Alentejo | 52,5 | 9,43 | 66,92 |
| Raya Centro Sur | 41,83 | 3,45 | 44,84 |
| Huelva | 23,04 | 9,16 | 35,40 |

| | | | |
|-------------------------|-------|-------|-------|
| Algarve | 37,24 | -0,52 | 38,25 |
| Raya Sur | 31 | 3,28 | 36,92 |
| Raya Ibérica | 43,94 | 1,31 | 43,73 |
| Resto España y Portugal | 33,09 | -2,57 | 36,59 |
| España Portugal | 32,78 | -1,34 | 32,06 |
| | 34,59 | -3,62 | 30,29 |
| España y Portugal | 34,12 | -2,11 | 31,25 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

En el conjunto hispano-luso e individualmente en España y Portugal, la realidad existente en cuanto a cifras puede ser similar a lo comentado anteriormente en el territorio rayano, salvo con la diferencia de que el empleo *pc* sí disminuye en estos casos, siendo en Portugal el decrecimiento más pronunciado (-3,62%). El crecimiento de la productividad y PIB *pc* de la Raya Ibérica, es bastante más suave rondando el 30-35%, hecho lógico ya que las cifras absolutas son bastante más elevadas en el resto del territorio ibérico.

Estas cifras nos muestran claramente que Portugal ha afrontado de forma adecuada una de sus debilidades como es la productividad y que España, a pesar de las dificultades de una recesión económica de por medio, ha podido mantener de forma óptima el número de personas empleadas *pc*.

La Raya Sur, con unas tasas de crecimiento, de productividad y producto per cápita (entre el 30 y 35%) y un crecimiento del empleo *pc* del 3,28% es la que mantiene unos niveles más estables. En cuanto al crecimiento de las tasas de productividad y producto per cápita la mejor posicionada es la Raya Norte con tasas de más del 50%, pero contando con la desventaja de la caída del empleo per cápita en 0,28 puntos porcentuales.

Las zonas rayanas del interior peninsular cuentan con tasas de crecimiento del producto per cápita y de la productividad muy similares y bastante notables. La Raya Centro Sur presenta una tasa de crecimiento escasa del empleo⁹. La Raya Centro Norte arroja un porcentaje de personas empleadas *pc* preocupante, con un crecimiento negativo del 0,31%. Este fenómeno que se produce en la

⁹ 3,45%, porcentaje estable gracias al notorio crecimiento de Cáceres y Baixo Alentejo.

Raya Centro Norte es debido al despoblamiento preponderante del lado portugués agudizado por su territorio montañoso y sus dificultades de comunicación y por la desertización demográfica y la escasez de empleo no perteneciente al sector primario en las provincias castellanas. La única provincia que aumenta de forma algo más considerable el número de personas empleadas es la provincia de Zamora. Su vecina, la provincia castellana de Salamanca, aunque no se aleja de mantener constante su tasa de crecimiento durante el periodo, sí decrece ligeramente. También resulta muy llamativo que en la región de Douro exista tanta descompensación entre el crecimiento de las distintas tasas.

Huelva, Cáceres y Badajoz son de las regiones rayanas del lado español con mayor crecimiento del empleo, pero son, a su vez, las regiones que más elevadas tasas de paro tienen dentro del territorio hispano.

Comparando los valores absolutos del valor agregado bruto total se pueden obtener resultados muy similares, en términos generales, al producto interior bruto, a través del análisis de las ramas de actividad.

A través de las cifras de VAB total de comienzo y final del periodo y de sus respectivos sectores, obtenemos un perfecto indicador para poder observar la magnitud de la especialización productiva de la Raya Ibérica, y compararla con el territorio hispano-luso. En los *cuadros 9 y 10* estructuramos los datos del VAB por rama de actividad de nuestros territorios seleccionados para esta caracterización y elaboramos las cifras para 2002 y 2018, y por consiguiente poder realizar una comparativa de carácter temporal. En el *cuadro 11* recogemos los porcentajes del crecimiento acaecido en el territorio desde el principio hasta el final del periodo seleccionado. De esta forma podemos ofrecer datos de especialización productiva dada la distribución sectorial terciarizada.

Si comenzamos analizando los resultados de forma descendente, en primer lugar, tenemos las cifras de la Raya Norte que en 2002 son significativas en las ramas de industria y servicios, siendo, en términos de VAB total, el área rayana con más peso. A su vez en 2018, observamos un crecimiento bastante generalizado sobre todo en servicios e industria y algo más leve en construcción y agricultura, ganadería y pesca.

Por lo que respecta a la Raya Centro Norte en 2002, presenta cifras muy por debajo de las de la Raya Norte, con valores que no llaman demasiado la atención salvo una notable aportación en servicios. La contribución del sector primario es escasa a pesar de la importancia que cobra este sector en la meseta castellana.

CUADRO NÚM. 9: VAB 2002VAB A PRECIOS DE BASE Y RAMA DE ACTIVIDAD EN LA RAYA IBÉRICA EN 2002
(MILLONES DE EUROS)

| NUTS III y áreas | Total | Agricultura, ganadería y pesca | | | | Industria | Manufacturas | Construcción | Servicios | Servicios de mercado | Servicios de no mercado |
|---------------------------|-----------------|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------|----------------------------|-------------------------------|
| | | | | | | | | | | | |
| Pontevedra | 11.710,9 | 651,9 | 2.852,1 | 2.671,8 | 1.304,9 | 6.902,0 | 4.615,7 | 2.286,4 | | | |
| Orense | 4.128,0 | 266,6 | 731,6 | 523,0 | 548,4 | 2.581,4 | 1.537,7 | 1.043,7 | | | |
| Alto Minho | 1.961,8 | 63,7 | 538,6 | 426,6 | 217,7 | 1.141,8 | 662,9 | 478,9 | | | |
| Cávado | 3.613,3 | 77,3 | 1.044,0 | 993,8 | 362,2 | 2.129,7 | 1.177,4 | 952,3 | | | |
| Alto Tâmega | 656,7 | 46,6 | 98,4 | 44,8 | 63,2 | 448,5 | 232,7 | 215,8 | | | |
| Terras de Trás-os-Montes | 971,9 | 73,8 | 134,9 | 56,1 | 95,9 | 667,4 | 291,2 | 376,1 | | | |
| Raya Norte | 23.042,5 | 1.179,8 | 5.399,6 | 4.715,9 | 2.592,3 | 13.870,8 | 8.517,6 | 5.353,2 | | | |
| Zamora | 2.320,4 | 315,5 | 275,5 | 194,3 | 345,6 | 1.383,7 | 886,5 | 497,2 | | | |
| Salamanca | 4.644,8 | 334,7 | 539,0 | 385,2 | 592,4 | 3.178,6 | 1.850,3 | 1.328,4 | | | |
| Douro | 1.512,8 | 149,3 | 222,3 | 121,7 | 111,6 | 1.029,6 | 491,1 | 538,5 | | | |
| Beiras e Serra da Estrela | 1.748,1 | 81,7 | 373,5 | 314,0 | 179,0 | 1.114,0 | 587,9 | 526,1 | | | |
| Beira Baixa | 883,7 | 71,6 | 176,3 | 143,1 | 66,4 | 569,4 | 316,2 | 253,2 | | | |
| Raya Centro Norte | 11.109,8 | 952,8 | 1.586,6 | 1.158,2 | 1.295,0 | 7.275,4 | 4.132,0 | 3.143,4 | | | |
| Cáceres | 4.279,4 | 317,4 | 579,7 | 277,0 | 651,1 | 2.731,2 | 1.470,9 | 1.260,3 | | | |
| Badajoz | 6.900,8 | 1.067,0 | 749,7 | 594,8 | 782,1 | 4.302,0 | 2.423,5 | 1.878,5 | | | |
| Alto Alentejo | 1.151,7 | 168,6 | 196,1 | 147,0 | 78,2 | 708,8 | 360,4 | 348,4 | | | |
| Alentejo Central | 1.921,3 | 283,2 | 296,9 | 244,2 | 123,0 | 1.218,3 | 617,8 | 600,5 | | | |
| Baixo Alentejo | 1.205,3 | 198,5 | 109,9 | 34,1 | 143,2 | 753,6 | 386,5 | 367,2 | | | |
| Raya Centro Sur | 15.458,5 | 2.034,7 | 1.932,4 | 1.297,1 | 1.777,6 | 9.713,9 | 5.259,0 | 4.454,9 | | | |
| Huelva | 5.923,9 | 525,2 | 1.124,0 | 846,9 | 686,2 | 3.588,5 | 2.299,7 | 1.288,8 | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Algarve | 5.124,4 | 312,0 | 313,4 | 181,5 | 471,9 | 4.027,2 | 2.882,1 | 1.145,1 |
| Raya Sur | 11.048,3 | 837,2 | 1.437,4 | 1.028,4 | 1.158,1 | 7.615,7 | 5.181,8 | 2.433,8 |
| Raya Ibérica | 60.659,1 | 5.004,4 | 10.356,0 | 8.199,6 | 6.822,9 | 38.475,8 | 23.090,4 | 15.385,4 |
| Resto España y Portugal | 747.325,4 | 25.029,2 | 147.211,5 | 126.274,5 | 77.074,5 | 498.010,2 | 349.959,4 | 148.050,8 |
| España | 683.263 | 26.152 | 133.551 | 114.239 | 74.418 | 449142 | 314982 | 134160 |
| Portugal | 124.721,5 | 3.881,6 | 24.016,5 | 20.235,1 | 9.479,4 | 87344 | 58067,9 | 29276,1 |
| España y Portugal | 807.984,5 | 30.033,6 | 157.567,5 | 134.474,1 | 83.897,4 | 536.486 | 373.049,9 | 163.436,1 |

Fuente: EUROSTAT, INE España y elaboración propia

CUADRO NÚM. 10: VAB 2018**VAB A PRECIOS DE BASE Y RAMA DE ACTIVIDAD EN LA RAYA IBÉRICA EN 2018
(MILLONES DE EUROS)**

| NUTS III y áreas | Total | Agricultura, ganadería y pesca | Industria | Manufacturas | Construcción | Servicios | Servicios de mercado | Servicios de no mercado |
|---------------------------|----------|--------------------------------------|-----------|--------------|--------------|-----------|----------------------------|-------------------------------|
| Pontevedra | 19.228,8 | 822,9 | 4.165,9 | 3.770,0 | 1.321,9 | 12.918,0 | 8.828,3 | 4.089,7 |
| Orense | 6.166,3 | 419,8 | 1.151,1 | 713,5 | 486,3 | 4.109,1 | 2.604,7 | 1.504,5 |
| Alto Minho | 3.113,2 | 67,5 | 956,2 | 736,1 | 189,2 | 1.900,3 | 1.236,8 | 663,6 |
| Cávado | 5.856,1 | 86,1 | 1.531,3 | 1.295,8 | 552,8 | 3.686,0 | 2.456,0 | 1.229,9 |
| Alto Tâmega | 945,1 | 50,2 | 216,5 | 70,6 | 56,9 | 621,6 | 367,5 | 254,1 |
| Terras de Trás-os-Montes | 1.441,4 | 98,2 | 353,9 | 113,8 | 51,2 | 938,2 | 496,3 | 441,9 |
| Raya Norte | 36.750,9 | 1.544,6 | 8.374,8 | 6.699,9 | 2.658,2 | 24.173,1 | 15.989,5 | 8.183,6 |
| Zamora | 3.130,4 | 286,5 | 265,3 | 141,5 | 309,3 | 2.269,3 | 1.368,4 | 900,9 |
| Salamanca | 6.378,8 | 373,0 | 604,6 | 411,3 | 423,5 | 4.977,7 | 2.971,8 | 2.005,9 |
| Douro | 2.395,5 | 145,8 | 491,0 | 164,1 | 116,2 | 1.642,5 | 923,4 | 719,1 |
| Beiras e Serra da Estrela | 2.534,7 | 93,2 | 500,6 | 309,0 | 111,8 | 1.829,2 | 1.057,8 | 771,4 |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Beira Baixa | 1.233,8 | 64,5 | 290,9 | 159,1 | 56,0 | 822,4 | 487,6 | 334,8 |
| Raya Centro Norte | 15.673,2 | 963,0 | 2.152,4 | 1.184,9 | 1.016,8 | 11.541,2 | 6.809,1 | 4.732,1 |
| Cáceres | 6.936,6 | 532,2 | 1.087,9 | 325,5 | 605,4 | 4.711,1 | 2.642,5 | 2.068,6 |
| Badajoz | 11.242,7 | 1.232,9 | 1.374,3 | 857,5 | 708,9 | 7.926,6 | 4.413,9 | 3.512,7 |
| Alto Alentejo | 1.423,7 | 154,9 | 244,4 | 184,8 | 39,1 | 985,3 | 557,7 | 427,6 |
| Alentejo Central | 2.390,9 | 252,0 | 367,0 | 305,4 | 76,3 | 1.695,7 | 973,2 | 722,5 |
| Baixo Alentejo | 1.976,6 | 242,4 | 502,8 | 94,8 | 137,0 | 1.094,4 | 620,9 | 473,5 |
| Raya Centro Sur | 23.970,5 | 2.414,4 | 3.576,4 | 1.768,0 | 1.566,7 | 16.413,0 | 9.208,2 | 7.204,8 |
| Huelva | 9.599,3 | 799,5 | 2.069,0 | 1.264,4 | 566,7 | 6.164,1 | 3.770,5 | 2.393,6 |
| Algarve | 8.413,2 | 332,2 | 450,2 | 176,1 | 402,4 | 7.228,4 | 5.572,1 | 1.656,3 |
| Raya Sur | 18.012,5 | 1.131,7 | 2.519,2 | 1.440,5 | 969,1 | 13.392,5 | 9.342,6 | 4.049,9 |
| Raya Ibérica | 94.407,2 | 6.053,7 | 16.622,9 | 11.093,4 | 6.210,7 | 65.519,8 | 41.349,4 | 24.170,4 |
| Resto España y Portugal | 1.172.860,8 | 31.375,9 | 191.211,4 | 148.136,1 | 67.885,2 | 882.388,3 | 618.375,7 | 264.012,7 |
| España | 1.089.802 | 33.251 | 175.699 | 134.069 | 66.632 | 814220 | 565126 | 249094 |
| Portugal | 177.465,9 | 4.178,6 | 32.135,3 | 25.160,4 | 7.463,9 | 133688,2 | 94599,1 | 39089,1 |
| España y Portugal | 1.267.267,9 | 37.429,6 | 207.834,3 | 159.229,4 | 74.095,9 | 947.908,2 | 659.725,1 | 288.183,1 |

Fuente: EUROSTAT, INE España y elaboración propia

CUADRO NÚM. 11: Crecimiento del VAB**CRECIMIENTO DEL VAB A PRECIOS DE BASE Y RAMA DE
ACTIVIDAD EN LA RAYA IBÉRICA**

(2002-2018)

| NUTS III y áreas | Total | Agricultura, ganadería y pesca | Industria | Manufacturas | Construcción | Servicios | Servicios de mercado | Servicios de no mercado |
|---------------------------|--------------|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|-------------------------------|
| | (Porcentaje) | (Porcentaje) | (Porcentaje) | (Porcentaje) | (Porcentaje) | (Porcentaje) | (Porcentaje) | (Porcentaje) |
| Pontevedra | 64,20 | 26,23 | 46,06 | 41,10 | 1,30 | 87,16 | 91,27 | 78,88 |
| Orense | 49,38 | 57,46 | 57,34 | 36,42 | -11,32 | 59,18 | 69,38 | 44,15 |
| Alto Minho | 58,69 | 6,05 | 77,53 | 72,57 | -13,09 | 66,43 | 86,56 | 38,57 |
| Cávado | 62,07 | 11,37 | 46,67 | 30,40 | 52,60 | 73,07 | 108,60 | 29,15 |
| Alto Tâmega | 43,92 | 7,75 | 119,99 | 57,79 | -10,06 | 38,59 | 57,95 | 17,72 |
| Terras de Trás-os-Montes | 48,31 | 33,09 | 162,33 | 102,96 | -46,61 | 40,58 | 70,42 | 17,47 |
| Raya Norte | 59,49 | 30,93 | 55,10 | 42,07 | 2,54 | 74,27 | 87,72 | 52,87 |
| Zamora | 34,91 | -9,19 | -3,70 | -27,17 | -10,50 | 64,00 | 54,36 | 81,18 |
| Salamanca | 37,33 | 11,44 | 12,17 | 6,78 | -28,51 | 56,60 | 60,62 | 51,00 |
| Douro | 58,35 | -2,32 | 120,87 | 34,85 | 4,07 | 59,53 | 88,04 | 33,53 |
| Beiras e Serra da Estrela | 45,00 | 14,03 | 34,03 | -1,59 | -37,54 | 64,20 | 79,92 | 46,63 |
| Beira Baixa | 39,63 | -9,85 | 64,98 | 11,18 | -15,63 | 44,44 | 54,21 | 32,23 |
| Raya Centro Norte | 41,08 | 1,07 | 35,66 | 2,31 | -21,48 | 58,63 | 64,79 | 50,54 |
| Cáceres | 62,09 | 67,67 | 87,67 | 17,51 | -7,02 | 72,49 | 79,66 | 64,13 |
| Badajoz | 62,92 | 15,55 | 83,31 | 44,17 | -9,36 | 84,25 | 82,13 | 87,00 |
| Alto Alentejo | 23,62 | -8,09 | 24,61 | 25,72 | -49,97 | 39,01 | 54,75 | 22,72 |
| Alentejo Central | 24,44 | -11,00 | 23,60 | 25,06 | -37,97 | 39,19 | 57,53 | 20,31 |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Baixo Alentejo | 63,99 | 22,09 | 357,40 | 178,25 | -4,33 | 45,21 | 60,65 | 28,96 |
| Raya Centro Sur | 55,06 | 18,66 | 85,08 | 36,31 | -11,86 | 68,96 | 75,09 | 61,73 |
| Huelva | 62,04 | 52,23 | 84,07 | 49,30 | -17,41 | 71,77 | 63,96 | 85,73 |
| Algarve | 64,18 | 6,46 | 43,67 | -2,95 | -14,73 | 79,49 | 93,33 | 44,65 |
| Raya Sur | 63,03 | 35,17 | 75,27 | 40,08 | -16,32 | 75,85 | 80,30 | 66,40 |
| Raya Ibérica | 55,64 | 20,97 | 60,51 | 35,29 | -8,97 | 70,29 | 79,08 | 57,10 |
| Resto España y Portugal | 56,94 | 25,36 | 29,89 | 17,31 | -11,92 | 77,18 | 76,70 | 78,33 |
| España | 59,5 | 27,15 | 31,56 | 17,36 | -10,46 | 81,28 | 79,42 | 85,67 |
| Portugal | 42,29 | 7,65 | 33,8 | 24,34 | -21,26 | 53,06 | 62,91 | 33,52 |
| España y Portugal | 56,84 | 24,63 | 31,9 | 18,41 | -11,68 | 76,69 | 76,85 | 76,33 |

Fuente: EUROSTAT, INE España y elaboración propia

Al final del periodo sí se observan resultados algo más positivos como el crecimiento de la industria, sector muy concentrado en la provincia de Valladolid.

También es objeto de mención el crecimiento notable del sector servicios, que contrasta con el decrecimiento de la construcción¹⁰.

En lo que concierne a la Raya Centro Sur, observamos un valor agregado bruto bastante por encima de su área rayana vecina de interior y con cifras considerables en agricultura y servicios (cuenta con un sector primario bastante preponderante). En cuanto al crecimiento, se observan datos llamativos, con un porcentaje aproximado del 55%, muy cercano al de la Raya Norte y con un despunte de la industria sobresaliente. Se trata de un territorio donde predominan las actividades pertenecientes al sector primario, hecho que no ha impedido aumentar el peso del sector secundario.

La Raya Sur, a comienzos del período, no destaca en la mayoría de ramas productivas, siendo la agricultura la que menos aporta al VAB total. El sector servicios revela un gran volumen dado el carácter litoral de esta zona y el turismo que se ha hecho rutinario, especialmente en la zona del Algarve durante

¹⁰ De un 21,48%, justificado con mucha probabilidad por la explosión de la burbuja inmobiliaria durante la crisis económica presente en nuestro país a partir de 2008.

los meses veraniegos. El sector servicios le permite equipararse a la aportación de la Raya Centro Norte. Del análisis conjunto del período, destacamos que la Raya Sur es la que mejor ha evolucionado, presentando porcentajes bastante altos de crecimiento, salvo en el sector de la construcción que experimenta un crecimiento negativo del 16,32 %, siendo tendencia general su decrecimiento, salvo en las regiones de Douro, Cávado y Pontevedra.

Analizando en conjunto la Raya Ibérica, la rama de actividad que más aporta a la economía ibérica es el sector servicios, tendencia que se presenta tanto en el conjunto hispano-luso, como en España y Portugal. Situación que resulta lógica teniendo en cuenta la importancia turística de estos dos países, ya se trate de turismo cultural, litoral, hostelero o artístico (contamos con múltiples atractivos tanto para los propios habitantes como para los extranjeros). La rama que le sigue en importancia es la industria, dato interesante teniendo en cuenta la atrasada industrialización que apreciábamos en años anteriores a este estudio¹¹. El sector primario presenta una reducida contribución, si bien, en España tiene algo más de relevancia, pero en territorio portugués apenas contribuye este sector. En términos de crecimiento relativo, la Raya Ibérica se encuentra en porcentajes inferiores de crecimiento respecto al conjunto ibérico, pero con parámetros muy próximos y una evolución bastante positiva en la mayor parte de sectores, salvo en la construcción, la menos evolucionada en la mayoría de los territorios. Podríamos encuadrar la Raya Ibérica entre España y Portugal, con un porcentaje mayor de crecimiento que el territorio luso e inferior que el territorio hispano.

El mercado de trabajo es uno de los indicadores que mejor revela la situación socioeconómica de un territorio. El mercado de trabajo en la Raya Ibérica nos mostrará como está posicionado el territorio dentro de los baremos nacionales.

El número de personas empleadas influye en el funcionamiento de este indicador. La cantidad de empleo, comparando ambos estados, nos muestra una distribución laboral de más del triple de trabajadores en el estado hispano, obvia es la consideración de que el territorio es mucho más extenso y la población más elevada. Los datos absolutos en España se sitúan en torno a los 19.277.000 de trabajadores promedio y en Portugal alrededor de 4.939.606.

¹¹ Presumimos que la financiación europea puede haber contribuido en buena medida al desarrollo de la industria.

CUADRO NÚM. 12: Mercado de trabajo (núm. personas)

| NUTS III y áreas | EMPLEO EN LA RAYA IBÉRICA (MILES DE PERSONAS EMPLEADAS) | | | | |
|--------------------------------|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | 2002 | 2005 | 2008 | 2014 | 2018 |
| | Total (actividades) | Total (actividades) | Total (actividades) | Total (actividades) | Total (actividades) |
| Pontevedra | 358,6 | 396,5 | 427,2 | 340,0 | 372,8 |
| Orense | 123,1 | 121,3 | 134,5 | 105,3 | 110,5 |
| Alto Minho | 105,2 | 102,1 | 101,7 | 92,0 | 99,9 |
| Cávado | 209,9 | 203,7 | 204,4 | 180,4 | 201,7 |
| Alto Tâmega | 35,9 | 36,6 | 35,6 | 34,3 | 34,6 |
| Terras de Trás-os-Montes | 59,7 | 61,9 | 61,1 | 56,5 | 54,4 |
| Raya Norte | 892,4 | 922,0 | 964,5 | 808,5 | 873,9 |
| Zamora | 66 | 69,7 | 71,2 | 61,8 | 61 |
| Salamanca | 135,5 | 136,9 | 140,6 | 121,6 | 131,0 |
| Douro | 111,5 | 113,3 | 108,3 | 98,1 | 92,4 |
| Beiras e Serra da Estrela | 105 | 102,5 | 100,7 | 89,5 | 89 |
| Beira Baixa | 38,2 | 37,8 | 38,2 | 34,9 | 34,4 |
| Raya Centro Norte | 456,1 | 460,1 | 459 | 405,8 | 407,7 |
| Cáceres | 127,9 | 142,1 | 149 | 127,0 | 138,2 |
| Badajoz | 223,4 | 240,5 | 253,2 | 215,2 | 239,3 |
| Alto Alentejo | 52,4 | 51,7 | 51,0 | 44,3 | 44,3 |
| Alentejo Central | 87,3 | 83,9 | 83,6 | 71,6 | 74,2 |
| Baixo Alentejo | 55,0 | 57,7 | 57,3 | 50,6 | 52,7 |
| Raya Centro Sur | 546,0 | 575,9 | 594,1 | 508,6 | 548,8 |
| Huelva | 150,1 | 179,6 | 191,2 | 166,8 | 184,6 |
| Algarve | 208,5 | 221,5 | 228,3 | 193,4 | 227,4 |
| Raya Sur | 358,6 | 401,1 | 419,5 | 360,2 | 412,0 |
| Raya Ibérica | 2253,1 | 2359,1 | 2437,0 | 2083,0 | 2242,3 |
| Resto España y Portugal | 20569,3 | 22386,3 | 23839,2 | 20417,7 | 22496 |
| España | 17.672,5 | 19.704,4 | 21.196,1 | 17.987,7 | 19.824,3 |
| Portugal | 5.149,9 | 5.041 | 5.080,1 | 4.513 | 4.914 |
| España y Portugal | 22.822,4 | 24.745,4 | 26.276,2 | 22.500,7 | 24.738,3 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

El número de trabajadores promedio que presenta la Raya Ibérica es de 2.274.912, cifra reducida habida cuenta su carácter territorial extenso y su potencial de desarrollo, tanto del sector servicios, como del primario. Durante la crisis se aprecia un fuerte impacto negativo, principalmente motivado por la elevada tasa de paro presente en estos años, el elevado desempleo juvenil, la precariedad laboral y los puestos de trabajo a tiempo parcial, entre otros factores. Descenso paralelo a la fuerte recesión del mercado laboral presente en ambos estados, sobre todo en el territorio hispano, y agravado en el territorio rayano por las marcadas dificultades que sufrió nuestro país en estos años.

En cuanto a dinamismo del mercado laboral, la Raya Norte ocupa el primer lugar, a mucha distancia de la segunda, con 892.236 trabajadores promedio. Le sigue la Raya Centro Sur con 554.664 trabajadores. A más distancia con casi la mitad de personas empleadas, se hallan las Rayas Centro Norte y Sur, con 437.748 y 390.264, respectivamente. Resulta apreciable cómo en algunas zonas el número de trabajadores promedio es superior en las regiones portuguesas siendo el número de habitantes muy parejo e incluso inferior, por ejemplo, Beiras e Serra de Estrela se impone a Zamora y el Algarve supera a Huelva. Existen diferencias muy notables entre la zona norte litoral y ciertas comunidades autónomas, como pueden ser Extremadura o Andalucía. Características demográficas, la movilidad poblacional, las estructuras productivas o el dinamismo regional pueden influir considerablemente.

En cuanto al estudio del crecimiento de la productividad, en el territorio hispano-portugués, observamos años de bonanza a comienzos del período. No ocurre lo mismo al término de dicho período, donde observamos una ralentización más que evidente. Esta tendencia puede resultar en cierto modo lógica, ya que el crecimiento a corto plazo puede no resultar complicado, ya que se puede mejorar cambiando la estructura productiva, con actividades de mayor rendimiento e implementando la apertura al exterior, hechos que se produjeron con las inyecciones monetarias procedentes de los fondos europeos; pero a largo plazo resulta fundamental un factor determinante, como el avance tecnológico, no siendo nuestros territorios punteros en estas lides: la Raya respecto al resto del territorio nacional y la Península Ibérica respecto a la Unión Europea.

La Raya Ibérica presenta la misma tendencia que el resto del territorio peninsular, pero con valores inferiores de productividad y un promedio de 44.388,39 euros/habitante. Se trata de economías asentadas desde hace mucho tiempo en la Unión Económica y Monetaria, por lo que resulta evidente esta ralentización en el tiempo analizado, al disminuir el impulso del capital humano y con su inmediata consecuencia de la disminución del empleo en la mayor parte

del territorio, sucesos muy agravados por los años de recesión y recuperación de la gran crisis económica del 2008. La inversión en capital humano en aras de mejorar la cualificación de los trabajadores es fundamental para lograr un mayor crecimiento de la productividad y renta per cápita.

CUADRO NÚM. 13: Productividad y ocupación

| PRODUCTIVIDAD Y TASA DE OCUPACIÓN EN LA RAYA IBÉRICA | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| NUTS III y áreas | 2002 | 2002 | 2005 | 2005 | 2008 | 2008 | 2014 | 2014 | 2018 | 2018 |
| | Produc- tividad (€/hab.) | Tasa de ocupación (porcentaje) | Produc- tividad (€/hab.) | Tasa de ocupación (porcentaje) | Produc- tividad (€/hab.) | Tasa de ocupación (porcentaje) | Produc- tividad (€/hab.) | Tasa de ocupación (porcentaje) | Produc- tividad (€/hab.) | Tasa de ocupación (porcentaje) |
| Pontevedra | 41460,74 | 57,28 | 45030,92 | 62,01 | 51157,70 | 65,91 | 59075,50 | 54,00 | 61149,46 | 61,10 |
| Orense | 42573,44 | 58,70 | 48542,13 | 58,10 | 50699,03 | 65,05 | 62319,28 | 54,28 | 66157,47 | 60,62 |
| Alto Minho | 27461,26 | 64,87 | 30924,06 | 63,30 | 34710,46 | 63,48 | 42417,46 | 59,88 | 41102,20 | 67,74 |
| Cávado | 24891,10 | 77,33 | 28084,79 | 73,40 | 31867,70 | 72,09 | 38424,94 | 63,38 | 38299,15 | 72,29 |
| Alto Tâmega | 27666,20 | 54,66 | 31673,59 | 57,58 | 36504,49 | 58,23 | 37643,21 | 61,25 | 36038,45 | 65,82 |
| Terras de Trás-os- Montes | 23918,57 | 74,70 | 26960,89 | 79,52 | 30538,22 | 81,12 | 33555,54 | 81,30 | 34954,22 | 83,25 |
| Raya Norte | 34338,06 | 63,07 | 38445,11 | 64,55 | 43424,82 | 67,21 | 50302,39 | 58,28 | 51593,01 | 65,37 |
| Zamora | 44635,00 | 54,76 | 47534,86 | 57,88 | 54738,48 | 58,68 | 60716,83 | 54,40 | 60839,67 | 57,61 |
| Salamanca | 43519,56 | 60,79 | 48571,07 | 60,88 | 52815,08 | 62,07 | 55476,56 | 55,96 | 57727,63 | 63,25 |
| Douro | 20104,70 | 79,06 | 22434,45 | 81,87 | 26247,37 | 79,81 | 31301,38 | 76,35 | 34208,53 | 74,92 |
| Beiras e Serra da Estrela | 25137,81 | 65,43 | 28934,63 | 65,60 | 31354,40 | 66,10 | 36094,63 | 63,98 | 37584,60 | 67,28 |
| Beira Baixa | 34217,92 | 68,00 | 38683,71 | 68,58 | 41326,36 | 70,40 | 48084,65 | 67,88 | 47334,21 | 70,54 |
| Raya Centro Norte | 32949,51 | 65,07 | 36794,53 | 66,21 | 41181,53 | 66,51 | 45523,59 | 62,38 | 47593,86 | 66,05 |
| Cáceres | 42478,50 | 49,49 | 44581,63 | 53,93 | 48800,47 | 55,65 | 56919,84 | 47,74 | 59505,21 | 53,81 |
| Badajoz | 39216,88 | 52,59 | 43777,92 | 54,80 | 49759,04 | 55,47 | 54475,60 | 46,88 | 55698,58 | 53,47 |
| Alto Alentejo | 32414,66 | 68,53 | 36105,26 | 69,20 | 36839,09 | 69,22 | 42213,29 | 63,59 | 42349,35 | 67,78 |
| Alentejo Central | 32099,67 | 79,54 | 35517,47 | 77,78 | 36850,19 | 78,39 | 41002,10 | 70,53 | 42500,13 | 77,63 |
| Baixo Alentejo | 32421,04 | 65,97 | 35721,81 | 70,53 | 40545,49 | 70,90 | 49808,38 | 65,47 | 49440,93 | 72,11 |
| Raya Centro Sur | 37505,57 | 57,30 | 41277,05 | 59,57 | 45704,66 | 60,29 | 51658,79 | 52,25 | 53192,76 | 58,48 |
| Huelva | 50105,33 | 47,72 | 51157,74 | 54,35 | 53484,47 | 54,39 | 55557,61 | 46,94 | 61648,75 | 52,21 |
| Algarve | 35557,98 | 78,29 | 38920,37 | 80,20 | 42764,33 | 80,06 | 49399,58 | 67,96 | 48801,48 | 81,39 |
| Raya Sur | 41647,94 | 61,73 | 44399,61 | 66,12 | 47650,48 | 65,88 | 52251,37 | 56,28 | 54558,09 | 65,09 |
| Raya Ibérica | 35987,81 | 61,73 | 39826,93 | 63,82 | 44285,45 | 65,04 | 50039,59 | 57,05 | 51802,18 | 63,60 |
| Resto España y Portugal | 47088,71 | 65,41 | 50631,40 | 67,46 | 55481,84 | 68,56 | 61967,94 | 59,72 | 62671,45 | 66,46 |
| España | 49084,78 | 62,89 | 51992,95 | 65,98 | 56994,48 | 67,33 | 63879,10 | 58,02 | 65172,76 | 64,53 |
| Portugal | 35382,36 | 73,65 | 40252,94 | 71,85 | 43799,47 | 72,17 | 48844,78 | 66,02 | 47620,9 | 73,85 |
| España y Portugal | 45992,80 | 65,03 | 49601,36 | 67,10 | 54443,42 | 68,22 | 60863,65 | 59,46 | 61686,25 | 66,19 |

Fuente: EUROSTAT y elaboración propia

Por áreas rayanas la que mantiene una mejor productividad media durante el periodo es la Raya Sur con 48.101,5 euros/habitante y la más atrasada en cuanto a cifras es la Raya Centro Norte, con 40.808,6 euros/habitante, mientras que la Raya Norte y Centro Sur ocupan posiciones intermedias. La productividad del factor trabajo representa una de las principales debilidades de múltiples territorios ibéricos, sobre todo del lado portugués, donde esta variable del PIB per cápita es la que más influye en la divergencia existente entre las distintas regiones. Estas escasas cifras son consecuencia de los niveles de especialización productiva, es decir del valor agregado bruto, en el sentido que en los años de crecimiento las inversiones se han orientado hacia actividades intensivas en el factor trabajo, como es el caso de la construcción y de algunos servicios.

Por lo que respecta a la ocupación en el mercado laboral, su buen funcionamiento va ligado a la situación del empleo y del crecimiento económico. La tasa de paro y de ocupación tienen una relación inversa que dependiendo de la tendencia que sigan, pueden tener unas consecuencias económicas y sociales importantes para el desarrollo de un territorio. Por ejemplo, el aumento de la tasa de paro provoca una disminución de la producción potencial y efectos adversos sobre la distribución de la renta, de ahí la necesidad de mantener elevada la tasa de ocupación y la tasa de desempleo en su estado natural.

En el total del territorio hispano-luso, la tasa de ocupación se sitúa en un promedio de 65,2% a lo largo del periodo, con dos características observables en el mercado de trabajo del territorio ibérico: un aumento preponderante de la población en edad de trabajar y tendencias cíclicas en la generación y reducción de empleo, con un notable incremento de los puestos de trabajo hasta 2007 y fuerte contracción del empleo durante los años que van de 2008 hasta 2014, consecuencia de la crisis. Contando el territorio luso con mejores tasas de ocupación durante todo el periodo respecto al territorio español.

La Raya Ibérica cuenta con una tasa de ocupación de 62,25%, por debajo de la tasa española y peninsular, dato que puede explicarse por las tasas de paro presentes en ciertas regiones de la Raya (Extremadura o de Andalucía, dos de los territorios con las tasas más elevadas en el Estado español. Regiones muy castigadas por la escasa movilidad poblacional, el escaso dinamismo económico regional y el elevado desempleo juvenil).

Por áreas rayanas, las mayores tasas de ocupación se presentan en la mitad norte peninsular y las más reducidas en la mitad sur. En conclusión, no resalta un país por tener un mercado de trabajo más consistente, ya que las cifras de

productividad son superiores en España y las tasas de ocupación son mayores en Portugal.

Por último, para concretar y complementar nuestro análisis sobre la productividad aparente del trabajo elaboramos el *esquema 3*, sintetizando las posibles situaciones en función del crecimiento y posición relativa en cuanto a la media de las regiones de la Raya Ibérica.

Como podemos observar, en términos productivos del mercado laboral, la mejor situada es la provincia de Huelva, la única que cuenta con una situación y crecimiento por encima de la media. Mientras que en la peor de las opciones posibles, con peor situación y menor crecimiento se encuentran sólo provincias portuguesas de interior, con la excepción de la región litoral de Cávado, que también se halla en este grupo.

ESQUEMA 3: Productividad

| <i>SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD DE LAS ÁREAS RAYANAS (2002-2018)</i> | | |
|---|---|---|
| | Situación mejor Raya Ibérica | Situación peor Raya Ibérica |
| Crecimiento mayor Raya Ibérica | Huelva | Alentejo Central Baixo Alentejo Alto Alentejo Algarve Beira Baixa Beiras e Serra da Estrela |
| Crecimiento menor Raya Ibérica | Cáceres Zamora Pontevedra Salamanca Orense Badajoz Alto Minho | Cávado Alto Tâmega Terras de Trás-os-Montes Douro |

En posiciones intermedias se ubican el resto de provincias y NUTS III rayanas, con una curiosa distribución caracterizada por el carácter hispano y luso bastante diferenciado. El resto de provincias españolas se sitúa en una posición con mejor situación y menor crecimiento, mientras que las demás NUTS III portuguesas ocupan una situación peor que la media pero con un crecimiento mayor, salvo Alto Minho que se ubica en el grupo de regiones españolas.

En términos globales, podemos afirmar que el territorio luso en comparación con su vecino cuenta con cifras menores de productividad aparente del trabajo, pero a la vez esta misma ha sufrido variaciones más adecuadas durante nuestro periodo de estudio.

Hemos procedido a la elaboración del *cuadro 14* para descomponer y analizar el crecimiento del empleo per cápita y sus determinantes. El objetivo de este análisis es comprobar si han adquirido más relevancia durante la serie temporal los activos per cápita o la tasa de ocupación para el empleo per cápita.

Continuando la tendencia que venimos siguiendo durante todo el estudio, descomponemos el análisis por áreas rayanas y luego comentamos la Raya en conjunto y los dos estados ibéricos.

En cuanto a la Raya Norte, podemos mencionar la presencia de un descenso en el crecimiento del empleo per cápita a lo largo del periodo, siendo el culpable de esto los activos pc con un decrecimiento bastante notable mientras que la tasa de ocupación experimenta un crecimiento positivo de 3,65%.

Por lo que concierne a la Raya Centro Norte, estamos ante la misma situación que en el caso anterior, incluso presentando un porcentaje de decrecimiento ligeramente por encima. Es una zona que está agravada por un crecimiento negativo del empleo pc provocado por el crecimiento negativo de los activos pc, dado que el crecimiento de la tasa de ocupación es escasamente positivo.

Por lo que compete a la Raya Centro Sur, cambia la tendencia respecto a las anteriores. En este caso estamos ante una zona donde el empleo per cápita crece positivamente, gracias tanto a los crecimientos positivos de la tasa de ocupación, como de los activos pc, siendo el porcentaje de crecimiento de la primera algo más elevado.

CUADRO NÚM. 14: Determinantes del empleo pc

| <i>EVOLUCIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL EMPLEO pc EN LA RAYA IBÉRICA (2002-2018)</i> | | | |
|--|-----------------------|------------------------|-------------------------------|
| NUTS III y áreas | Crecimiento Empleo pc | Crecimiento Activos pc | Crecimiento Tasa de ocupación |
| | (Porcentaje) | (Porcentaje) | (Porcentaje) |
| Pontevedra | 0,02 | -6,24 | 6,68 |
| Orense | -1,86 | -4,97 | 3,27 |
| Alto Minho | 2,46 | -1,88 | 4,42 |
| Cávado | -5,90 | 0,67 | -6,53 |
| Alto Tâmega | 15,02 | -4,48 | 20,42 |
| Terras de Trás-os-Montes | 6,33 | -4,59 | 11,45 |
| Raya Norte | -0,28 | -3,79 | 3,65 |
| Zamora | 4,20 | -0,97 | 5,22 |
| Salamanca | -0,004 | -3,88 | 4,04 |
| Douro | -5,12 | 0,13 | -5,24 |
| Beiras e Serra da Estrela | 0,85 | -1,92 | 2,83 |
| Beira Baixa | 3,71 | -0,01 | 3,73 |
| Raya Centro Norte | -0,31 | -1,80 | 1,51 |
| Cáceres | 10,03 | 1,19 | 8,74 |
| Badajoz | 3,96 | 2,24 | 1,68 |
| Alto Alentejo | 0,06 | 1,17 | -1,09 |
| Alentejo Central | -4,62 | -2,27 | -2,40 |
| Baixo Alentejo | 9,43 | 0,11 | 9,31 |
| Raya Centro Sur | 3,45 | 1,37 | 2,05 |
| Huelva | 9,16 | -0,20 | 9,40 |
| Algarve | -0,52 | -4,31 | 3,96 |
| Raya Sur | 3,28 | -2,04 | 5,43 |
| Raya Ibérica | 1,31 | -1,67 | 3,03 |
| Resto España y Portugal | -2,57 | -4,11 | 1,60 |
| España | -1,34 | -3,86 | 2,62 |
| Portugal | -3,62 | -3,89 | 0,28 |
| España y Portugal | -2,11 | -3,83 | 1,78 |

Fuente: EUROSTAT, (García Delgado & Myro, 2020) y elaboración propia

Centrándonos en la Raya Sur, para terminar este análisis de los determinantes del empleo pc en las áreas rayanas, podemos afirmar que sigue la tendencia de las Rayas de la mitad norte peninsular, con crecimiento del empleo pc motivado por la tasa de ocupación y por los activos pc, con crecimiento negativo durante el periodo. En este caso, estamos ante la segunda área rayana que más crece en cuanto a empleo pc, después de la Raya Centro Sur.

En términos globales, analizando la Raya Ibérica, obtenemos la conclusión que hemos extraído mayoritariamente en las áreas rayanas, el crecimiento positivo del empleo per cápita está motivado por un incremento porcentual de la tasa de ocupación. En el conjunto hispano-luso, como en los estados ibéricos por separado, tiene lugar un descenso porcentual de empleo per cápita motivado por una notable reducción de los activos per cápita a lo largo del periodo analizado.

3. CONCLUSIONES

De la observancia de las cifras de densidad poblacional a nivel de áreas rayanas, inferimos que la Raya Norte, con diferencia, es el área rayana que cuenta con más habitantes por km², presentando un promedio de 89,5 habitantes/km². Su entramado demográfico y productivo le lleva a mantener un mercado de trabajo suficientemente consistente para albergar un considerable volumen poblacional.

Abordando la situación y crecimiento del producto per cápita podemos extraer la conclusión de que, aunque la Raya Sur promedie en el conjunto de los años una cifra mayor de PIB per cápita, la evolución más fructífera a lo largo del tiempo la tenemos en la Raya Norte.

En cuanto a la productividad aparente del trabajo, apoyándonos en los argumentos expuestos previamente, deducimos que las consecuencias al final y durante el periodo son muy similares a las extraídas en cuanto a producto per cápita. La productividad promedio más elevada a lo largo del periodo la mantiene la Raya Sur, debido a los picos prominentes de productividad que proyecta. Pero la que cuenta con una evolución de la productividad más constante es la Raya Norte.

Otros resultados interesantes que pueden ser objeto de mención son los esquemas de situación y crecimiento. En cuanto a mejor situación y crecimiento, en relación con el PIB observamos un predominio de provincias españolas por encima de NUTSIII portuguesas. En relación a la productividad solo contamos

con la provincia de Huelva en esta tesitura, mientras que por la parte del producto per cápita contamos con las provincias gallegas.

Resulta aún más determinante contrastar la Raya Ibérica con los estados peninsulares, a través de lo cual extraemos las siguientes conclusiones:

En cuanto a densidad poblacional promedio, la Raya Ibérica se encuentra notablemente por debajo de España y excesivamente distanciada del estado luso.

Por el lado del producto per cápita, observamos la misma situación comentada anteriormente, siendo en este caso, España quien encabeza el PIB per cápita promedio.

Por lo que concierne a la productividad aparente del trabajo, nos encontramos con una situación mejor de la Raya respecto a Portugal, y peor respecto a España.

Por último, finalizamos la realización de este trabajo comentando el grado de influencia sobre la Raya Ibérica de los componentes del PIB y de los determinantes del empleo per cápita. En relación a los componentes del PIB observamos que los más relevantes son la productividad y el PIB per cápita. Por otro lado, en cuanto a los determinantes del empleo per cápita los más significativos son la tasa de ocupación y los activos per cápita, aunque este último influye de modo negativo.

4. BIBLIOGRAFÍA

Recursos electrónicos

Eurostat: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/regions/data/database>

GOULET, R. (Junio de 2008). Política de cohesión de la UE 1988-2008: Invertir en el futuro de Europa. Obtenido de Comisión Europea: http://ec.europa.eu/regional_policy/index_es.htm

HÜBNER, D. (Enero de 2007). La política de cohesión 2007-2013. Comentarios y textos oficiales. Obtenido de Comisión Europea: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/publications/guide2007_es.pdf

Instituto Nacional de Estadística España: <<https://www.ine.es>>. Nueva política de cohesión. (s.f.). Obtenido de Comisión Europea: https://ec.europa.eu/regional_policy/es/2021_2027

Política Regional. (s.f.). Obtenido de Comisión Europea: https://ec.europa.eu/regional_policy/index.cfm/es

Presentación 2007-2013. (s.f.). Obtenido de POCTEP 2007-2013: <https://www.poctep.es/es/2007-2013/presentaci%C3%B3n-2007-2013>

Recursos bibliográficos

ALCAIDE INCHAUSTI, J.: *Evolución económica de las regiones y provincias españolas en el siglo XX*, Investigaciones Regionales, 5. 2003, pp. 225-233.

CAMPESINO FERNÁNDEZ, A. y SALCEDO HERNÁNDEZ, J.: «Territorio y población en la Raya extremeña de la EUROACE», *Polígonos. Revista de Geografía*. 2017, pp. 191-221.

CAMPESINO FERNÁNDEZ, A. y CASASSAS I SIMÓ, L.: «Planificación estratégica transfronteriza en la raya lusa-extremeña», *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*. 1994, pp. 187-201.

CRUCES PASTOR, E., DE HARO GARCÍA, J., & SARRIÓN GAVILÁN, M.: «Análisis estadístico de la realidad socioeconómica en Andalucía. Una aproximación a escala municipal», *Investigaciones Regionales*, 8. 2009, pp. 107-138.

FLORES P., M. G.; MACORRA, L. de la: *Economic Convergence of the South west Iberian socio-economic area in Spain y Portugal*. 2022.

FLORES P., M. G.; MACORRA, L. de la: «Iberian Sectoral Characterisation And Dynamics 2001-2019», *Regional and Sectoral Economic Studies*, vol. 22(2). Euro-American Association of Economic Development, 2022, pp. 45-66.

GARCÍA DELGADO, J. y MYRO, R.: *Lecciones de Economía Española*. Civitas, 2020.

MACORRA, L. de la: *Economía de las Comunidades Autónomas: la Raya Ibérica: centro-sur*. *Papeles de Economía Española*, 21. Fundación de las Cajas de Ahorro, 2005, pp. 15-30.